



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Az ügy iktatószáma: D.624/ /2017.

A tanács tagjai: Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A kérelmező és az ajánlatkérő: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
(Szolnok, Kossuth Lajos út 2.)

Képviselője: Tóth Róbert Miklós felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó, (Szolnok, Arany
János u. 20.)

A közbeszerzés/beszerzés tárgya: "Vállalkozási szerződés keretében a KEHOP- 5.2.11-16-2017-00148 azonosítószámú pályázat keretén belül „fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal épületein"

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

HATÁROZAT -ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 68. § (1) bekezdését, ezért a Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő ajánlattételi határidő lejártá időpontját követően a közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését, így magát a bontási eljárást is.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kémi. A keresetlevelet a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve, kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet benyújtani, vagy a Döntőbizottság részére ajánlott küldeményként postára adni. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő támogatási szerződést kötött a beszerzés tárgyában, mely a KEHOP- 5.2.11-16-2017-00148 számú projekt keretében az Európai Unió támogatásával, az Európai Kohéziós Alap finanszírozásával történik. A támogatás intenzitás 100 %. A becsült érték 89.372.595-Ft-ban került meghatározásra.

2. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívását 2017. szeptember 28-án adta föl az Európai Unió Hivatalos Lapjába a Kbt. Második része szerinti nyílt eljárás megindítása tárgyában, mely 2017. szeptember 30-án jelent meg 2017/S 188-384366. iktatószámon. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívást a 2017/S 20 1-4130 16. számú korrigendummal módosította, mely a VL3. további információkban a pontozás módszerére vonatkozó előírásokat és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat érintette.

3. A felhívás 11.1.4) pontja szerint a közbeszerzés tárgya:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal KEHOP-5.2.11-16-2017-00148 azonosítószámú, „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása központi költségvetési szervek részére” című pályázat keretén belül „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal épületein”

1. rész: Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Város területén lévő alábbi épületei esetében:

A/ 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 6-8. szám, Hrsz. 806/a/1.

B/ 5000 Szolnok, Kossuth tér 5/A. szám, Hrsz. 2038/1.

C/ 5000 Szolnok, Kossuth Lajos utca 2. szám, Hrsz.798.

D/ 5000 Szolnok, Vízpart krt. 32. szám, Hrsz. 0649.

E/ 5000 Szolnok, Ady Endre út 37. szám, Hrsz. 306 I.

2. rész: Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúr és Kunhegyes V áras területén lévő egyes épületein:

A/ 5400 Mezőtúr, Rákóczi utca 3. szám, Hrsz. 4217/A/4.

B/ 5340 Kunhegyes, Szabadság tér 9-10. szám Hrsz.20 17/a/.

3. rész: Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcag Városterületén lévő egyes épületein:

A/ 5300 Karcag, Madarasi út 27. szám, Hrsz. 106.

B/ 5300 Karcag, Ady Endre utca 4. szám, Hrsz. 247.”

4. Az ajánlati felhívás IV.2.2) pontja szerint az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017.11.06.; de. 10:00 óra.

Az ajánlati felhívás IV.2.7) pontja szerint az ajánlatok felbontásának feltételei a következők voltak:

„Dátum: 2017.11.06, Helyi idő: 10:00; Hely: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2. szám 175. számú iroda.

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: A Kbt. 68. § (3) bekezdésében megjelölt személyek vehetnek részt. Ajánlatkérő a bontás során alkalmazza a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdéseit.”

5. Az ajánlati felhívás VI.3.1. pontja szerint az ajánlatot a cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírva a Kbt. 68.§ (2) bekezdése alapján 1 eredeti pld. kell benyújtani írásban+ 1 pld. CD/DVD.

A 15. alpont szerint az ajánlatkérő az eljárást folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatja le.

6. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az ajánlati felhívást, az útmutatót az ajánlattevők számára, az ESPD nyilatkozatmintákat, a feltételes vállalkozási szerződéstervezetet és a műszaki specifikációt.

Az útmutató 13. pontja szerint (Ajánlatok bontása) az ajánlatok bontására a Kbt. 68. § (1)-(4) és (6) bekezdései szerint az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor, melyen a Kbt. 2. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő, az ajánlattevők valamint az általuk meghívott személyek vehetnek részt. Az ajánlatok bontása mindaddig tart, amíg az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül. Az ajánlatkérő e pontban meghatározta, hogy a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint a felolvasólap adatai ismertetésre kerülnek. Az ajánlatkérő az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyvet és bontási táblát készít, melyet a bontástól számított 5 napon belül valamennyi ajánlattevőnek elektronikus úton megküld. A határidő után beérkezett ajánlatokról az ajánlatkérő szintén jegyzőkönyvet vesz fel és azt az összes-beleértve az elkészített - ajánlattevőnek megküldi.

7. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban megjelölt helyen és időpontban megtartotta a bontást. A bontáson az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig 2 db ajánlat érkezett, az E.ON Energiakereskedelmi Kft. és az Energy Hungary Energetikai Zrt részéről az 1-3. részekre. Az ajánlatkérő 2017. november 6-án megküldte a bontási jegyzőkönyvet az E.ON Energiakereskedelmi Kft. és az Energy Hungary Energetikai Zrt. részére. A bontási jegyzőkönyv jelenléti íve szerint az ajánlatok bontásán az ajánlatkérő két képviselője és az ajánlatkérő képviselőjeként eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó vett részt. A bontási jegyzőkönyv illetve annak mellékletei tartalmazták a felbontott ajánlatok felolvasólapjának adatait, a bontáson résztvevők az ajánlatok felolvasó lapjai megtekintésének lehetőségével nem éltek. A bontási jegyzőkönyv szerint a jegyzőkönyv 10 óra 45 perckor lezárásra került.

8. Az ajánlatok 2017. november 6-ai bontását követően az ajánlatkérő 2017. november 15-én elektronikus úton egy értesítő levelet kapott a Hajdú- Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részéről melyben az ajánlattevő kérte, hogy az általa feladott - a Magyar Posta Zrt. által küldeményként 2017. november 2-án du.16 óra 47 perckor az ajánlatkérőnek kézbesített - a tárgyi közbeszerzési eljárásban leadott ajánlata alapján az ajánlatkérő küldje meg számára a bontási jegyzőkönyvet.

A 2017. november 16-án felvett és a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal KEH OP-5.2.11-16-2017-00148 azonosítószámú, „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása központi költségvetési szervek részére” című pályázat keretén belül „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal épületein” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bontási eljáráson fel nem bontott ajánlatok tárgyában” című és a közbeszerzési bizottság tagjai által aláírt jegyzőkönyv szerint az volt megállapítható, hogy a Hajdú- Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Build Green Kft. ajánlatai határidőben átvételre kerültek, azonban az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában nem kerültek bontásra.

Az E.ON Energiakereskedelmi Kft. 2017. november 25-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyben kérte, hogy az ajánlatkérő újabb határidőt állapítson meg a még fel nem bontott két ajánlat felbontására majd nyilvánítsa a közbeszerzési eljárást eredménytelenné. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet 2017. november 28-án elutasította azzal, hogy tájékoztatta a kérelmezőt és a többi ajánlattevőt arról, hogy a Hajdú- Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által megküldött kérelmet követően azonnal, tehát a tudomásszerzésének időpontjában 2017. november 15-én valamennyi eljárási cselekményét beszüntette. Az ajánlatkérő előadta, hogy az általa kezdeményezett jogorvoslati kérelemre

tekintettel az előzetes vitarendezési kérelmet érdemben elbírálni nem tudja, mely kérelmi elemek ellentmondásosak is.

A jogorvoslati kérelem

9. Az ajánlatkérő a 2017. november 22-én benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja alapján kötelezze az ajánlatkérőt egy újabb bontási határidő megadásával a határidőben fel nem bontott ajánlatok felbontására.

Az ajánlatkérő ismertette a közbeszerzési eljárás előzményeit, az ajánlatok bontására vonatkozó előírásait, a 2017. november 6-án felvett jegyzőkönyv tartalmát az ajánlatok bontásáról, melyet az E.ON Kft. és az Energy Hungary Energetikai Zrt. ajánlattevőknek megküldött. Az ajánlatkérő előadta, hogy az ajánlatok 2017. november 6-ai bontását követően 2017. november 15-én elektronikus úton kapott értesítést a Hajdú- Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részéről melyben kérte, hogy az általa 2017.11.2-án - a Magyar Posta Zrt. általi küldeményként - a tárgyi közbeszerzési eljárásban leadott ajánlata alapján az ajánlatkérő küldje meg számára a bontási jegyzőkönyvet. Az ajánlatkérő a lefolytatott vizsgálat során megállapította, hogy a Hajdú- Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlata technikai okok miatt egy másik közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlati dokumentumai közé került elhelyezésre, továbbá a Build Green Kft. tárgyi közbeszerzési eljárásban leadott ajánlatát szintén a másik tárgyban beérkezett közbeszerzési dokumentumok között találták meg, így ez az ajánlat sem került felbontásra az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában. Az ajánlatkérő előadta, hogy az eljárás eredménytelenné történő nyilvánítása esetén a jelen eljárás műszaki tartalmával megegyező, újabb eljárást kell lefolytatnia. Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata alapján a fel nem bontott ajánlatok egy újabb bontási határidő megadásával felbonthatóvá válnak, úgy az ajánlatkérő biztosítani tudja a Kbt. 2. § (2) bekezdése szerinti esélyegyenlőséget a felbontott ajánlatokat benyújtó ajánlattevők számára.

Az ajánlatkérő az észrevételében ismételten elismerte a jogsértés tényét, valamint kérte a bírság kiszabásának mellőzését és kérte újabb bontási időpont meghatározását, mivel ezáltal álláspontja szerint az ajánlattevők esélyegyenlősége biztosított lenne.

10. A **Hajdú-Energia Kft. (a továbbiakban: egyéb érdekelt)** megküldte a Magyar Posta Zrt. igazolását az ajánlata 2017. november 2-án történt kézbesítéséről az ajánlatkérő részére.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytat, amelynek ajánlati felhívását 2017. szeptember 28. napján küldte meg az Európai Unió Kiadóhivatala (TED) részére, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos Kbt. alapján bírálta el a jogorvoslati kérelmet.

12. A Kbt. 2. § (1) és (2) és (7) bekezdései szerint

(1) a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a

szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 55. § (1) - (2) bekezdései szerint, ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, hirdetmény közzétételével módosíthatja a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

(2) A felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig fel kell adni, és a módosítás i szándékról, valamint a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártá előtt egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen, akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet.

A Kbt. 68. § (1) bekezdése szerint az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni.

A Kbt. 68. § (3)-(4) és (6) bekezdései szerint

(3) a nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezések és ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők (részvételre jelentkezők), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői és személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinthetnek.

(4) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.

(6) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a (4)-(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek. A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes - beleértve az elkésett - ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek megküldeni.

A Kbt. 75. § (1) bekezdése szerint eredménytelen az eljárás, ha

d) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelennek az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható;

f) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani.

A Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja szerint amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg,

a) a közbeszerzési eljárás befejezése előtt felhívhatja a jogsértőt az e törvénynek megfelelő eljárásra, illetve az ajánlatkérő döntésének meghozatalát feltételhez kötheti;

13. A fenti kógens Kbt. szabályok szerint a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását abban az időpontban kell megkezdeni, amely időpontban az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárt. A bontás alkalmával valamennyi olyan ajánlatot, részvételi jelentkezést fel kell bontani, amelyet határidőben nyújtottak be azzal, hogy a bontás mindaddig tart, ameddig az összes, határidőben benyújtott ajánlat, illetve részvételi jelentkezés felbontásra nem kerül.

A verseny tisztaságára és átláthatóságára, valamint a nyilvánosságra vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében a benyújtott ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontására nyilvánosan kell, hogy sor kerüljön. A bontás során az ajánlattevők, részvételre jelentkezők meggyőződhetnek arról, hogy mely ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések érkeztek be határidőre, és a versenytársak milyen ajánlatot tettek az ajánlatkérőnek a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatása illetve a felolvasólap adatai alapján.

Az ajánlatkérő a 2017. november 6. napján 10.00 órára kitűzött ajánlattételi határidőben megkezdte az ajánlatok bontását, két ajánlatot fel is bontott, ugyanakkor még további két - postai úton határidőben megküldött - ajánlat bontása elmaradt. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az volt megállapítható, hogy a további két ajánlat is az ajánlattételi határidőre benyújtásra került, így ezen ajánlatok is határidőben benyújtottnak minősülnek.

A Kbt. kógens szabályozására tekintettel az ajánlatkérő nem ismételheti meg a szabálytalan módon lebonyolított bontási eljárást, mivel a Kbt. átláthatóságra és nyilvánosságra vonatkozó alapvető rendelkezései utólagosan nem biztosíthatóak, az ajánlatkérő kööttsége szerint a meghirdetett ajánlattételi határidőben kellett biztosítani az alapvető követelmények érvényesülését az összes ajánlattevő határidőben benyújtott ajánlatai tekintetében. Az eljárási jogsértés a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság útján sem küszöbölhető ki újabb bontási időpont meghatározásával, mivel a Döntőbizottság nem pótolhatja az ajánlatkérő döntéseit a bontási eljárást illetően.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt követő bontási eljárás során nem valamennyi határidőben beérkezett ajánlatot bontotta fel, ezért megsértette a Kbt. 68. § (1) bekezdését. A Döntőbizottság úgy ítélte meg, hogy a Kbt. kógens struktúrájából következően a megvalósított jogsértés kizárólag a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításával orvosolható tekintettel a Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti, a közbeszerzési eljárás nyilvánosságára és átláthatóságára vonatkozó alapvető követelményekre, a Kbt. 68. § (3) bekezdésében foglalt, az ajánlatok felolvasólapjába való betekintés lehetőségére is, valamint figyelemmel az alapvető követelmények utólagos pótlásának kizártságára. Amennyiben a közbeszerzés jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, akkor fennáll a Kbt. 75. § (2) bekezdés f) pontja szerinti, illetve a Kbt. 75. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenné nyilvánítás lehetősége.

14. A Döntőbizottság a fentiek alapján a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 68. § (1) bekezdését. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlattételi határidő lejárt időpontját követően a közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését, így magát a bontási eljárást is.

15. A Döntőbizottság bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak a jelen esetben tekintettel arra, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő maga kezdeményezett a jogsértéssel összefüggésben jogorvoslati eljárást a Döntőbizottságnál, továbbá a Döntőbizottság döntésével a jogsértés reparálhatóvá vált.

16. Az eljárási költség tárgyában a Döntőbizottság a Kbt. 150. § (2) bekezdés 2. fordulatára figyelemmel, a költségek viselését illetően a Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontja szerint rendelkezett.

17. A határozat bírósági felülvizsgálatát a Kbt. 170. §-a biztosítja.
A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat bírósági felülvizsgálatára - mivel az ajánlatkérő székhelye Jász-Nagykun-Szolnok megye területén található - a Pp. 326. § (14) bekezdés a) pontja alapján a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az illetékes. A Kbt. 172. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hívta fel a Döntőbizottság a felek figyelmét arra, hogy amennyiben nem tárgyaláson kívül kívánják a határozat bírósági felülvizsgálatát, akkor a tárgyalás tartását a keresetlevélben kell kérni. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet számára a Pp. 3401B. §-a írja elő az elektronikus út kötelező alkalmazását.

Budapest, 2017. december 8.

Dr. Csanádi Péter sk
közbeszerzési biztos

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Tóth Róbert Miklós felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, KÁR-MENTOR Bt. (5000 Szolnok, Arany János u. 20.)
2. E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest, Váci út 17.)
3. Energy Hungary Energetikai Zrt. (3526 Miskolc, Szeles u. 67-69.)
4. Hajdú-Energia Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4031 Debrecen, Kálmán u. 27/A.)
5. BuildGreen Kft. (8000 Székesfehérvár, Raktár u. 2.)
6. Miniszterelnökség (1357 Budapest, Pf. 6.)
7. Irattár