



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Az alkalmasságra vonatkozó egyes jogértelmezési kérdések

Dr. Kovács László

főosztályvezető-helyettes

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Közbeszerzés-stratégiai és Tájékoztatási Főosztály

2013. június 11.



A Kbt. aktuális módosítása

1. **a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) módosítás**
2. **közbeszerzési tárgyú Korm. rendeletek módosítása** – a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X.4.) Korm. rendelet, a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 46/2011. (III.25.) Korm. rendelet, az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló **310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet**, a fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények részére történő gyógyszer-, orvostechnikai eszköz és fertőtlenítőszer beszerzések országos központosított rendszeréről szóló 46/2012. (III.28.) Korm. rendelet, a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 53/2011. (III.31.) Korm. rendelet
3. a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló **92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet**



1. Új rendelkezés a Kbt.-ben

Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pont

[Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:]

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – amennyiben az a) pontban foglaltaktól eltérően, az alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak – akkor is, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet a Ptk. 274. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kezességet vállal az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért olyan kár megtérítésére, amely más biztosítékok érvényesítésével sem térült meg.

Indokok: fizetéseképtelenség szóhasználat – nem szükséges felszámolási eljárás
nem készfizető kezesség – sortartásos kezesség egyértelműsítése (többszörösen feltételes)
az 55. § (6) bekezdés a) pontjában foglalt igazolási módtól különállóan alkalmazandó



2. 310/2011. Korm. rendelet új rendelkezései

2.1. Pénzügyi és gazdasági alkalmasság

Árbevételi adatok igazolása [14. § (1) bekezdés c) pont]

[Az ajánlattevőnek, illetve a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága árubeszerzés, építési beruházás, valamint szolgáltatás megrendelése esetén igazolható]

c) az előző legfeljebb három lezárt üzleti évre vonatkozóan kérhető, teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről, illetve ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozatával, attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak

Indokok: bizonytalan gyakorlat
irányelvi szóhasználatnak megfelelő pontosítás



2.2. Műszaki és szakmai alkalmasság

2.2.1. Referenciák vizsgálata [15. § (1) bekezdés a) pont, 15. § (2) bekezdés a) pont, 15. § (3) bekezdés a) pont]

Az ajánlatkérő, ha

- ❑ a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli,
- ❑ az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított
- ❑ megelőző hat (építési beruházás esetében nyolc) évben teljesített szállításokat/szolgáltatásokat/építési beruházásokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy
- ❑ ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte.

Indokok: magasabb szintű verseny biztosításának lehetősége
hazai vállalkozások részvételének elősegítése



2.2.2. Közös ajánlattevők referenciaigazolása [16. § (3) bekezdés]

(3) A 15. § (2) bekezdés *a*) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni. Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is. Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia **igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével**, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők **egyetemleges felelősségvállalása** mellett történt és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett **teljesítés aránya elérte a 15 %-ot.**

Indokok: bizonytalan gyakorlat
hazai vállalkozások részvételének elősegítése



2.2.3. Referenciák igazolása nemzeti eljárási rendben [16. § (5) bekezdés]

(5) A 15. § (1) bekezdés *a)* pontjának, valamint (3) bekezdés *a)* pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A 15. § (2) bekezdés *a)* pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.

Indokok: gyakorlati problémák – visszaélésszerű jogalkalmazás – megoldása
építési beruházások esetében az igazolás egyesítésére



2.2.4. Szakemberek, vezetők bemutatása [15. § (1) bekezdés c) pont, 15. § (2) bekezdés c) és e) pont, 15. § (3) bekezdés b) pont]

Képzettség, illetve a végzettség vizsgálata

- ❑ „és/vagy” szófordulat beépítése
- ❑ nem kötelező mind a képzettség mind a végzettség vizsgálata – ok: ezek lehetnek egymást átfedő kategóriák
- ❑ ajánlatkérő dönthet, hogy hogyan írja elő.

Indokok: bizonytalan gyakorlat
szövegpontosítás



2.2.5. Környezetvédelmi tanúsítványok felhasználása [17. § (3) bekezdés]

Jogszabályi hivatkozás javítása a 17. § (3) bekezdésében:

- ❑ eddig: „a 15. § (1) bekezdés *b)-c), f)* pontja, (2) bekezdés *b)-c), e)-f)* pontja vagy (3) bekezdés *b), d)-g), i)* pontja tekintetében”
- ❑ a módosítás után: „a 15. § (2) bekezdés *f)* pontja vagy a 15. § (3) bekezdés *i)* pontja tekintetében”

Indok: szövegpontosítás



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Köszönöm figyelmüket!
