

A Pannon Diagnosztika Kft. jogorvoslati kérelme Vas Megye és Szombathely Megyei Jogú Város Markusovszky Kórháza Egyetemi Oktató Kórház közbeszerzési eljárása ellen

Közbeszerzési Értesítő száma: 2006/100
Beszermzés tárgya:
Hirdetmény típusa: A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ
Eljárás fajtája:
Közzététel dátuma: 2006.08.30.
Iktatószám: 19351/2006
CPV Kód:
Ajánlatkérő:
Teljesítés helye:
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:
Nyertes ajánlattevő:
Ajánlatkérő típusa:
Ajánlatkérő fő tevényeségi köre:

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG (19351/2006)

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Ikt.sz: D.431/14/2006.

Tárgy: a Pannon Diagnosztika Kft. jogorvoslati kérelme Vas Megye és Szombathely Megyei

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a Pannon Diagnosztika Kft (1195 Budapest, Árpád u.3/B.; képviseli Pa

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye ninc

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a kérelmező jogorvoslati kérelme, a közbeszerzési eljárás során kele

Ajánlatkérő 2006. május 5-én feladott a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törv

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban lehetvé tette a részajánlattételt tizennégy rész

Az 5. rész szerződés szerinti mennyiségét az alábbiak szerint határozta meg: Haematol

Vizsgálat/év: 132 300

A fenti vizsgálatok elvégzéséhez min. 2 db új, nagyteljesítményű, rutinvizsgálatokra

Ajánlatkérő dokumentációt is kibocsátott, melynek ártáblázat része tartalmazta a szak
Kérelmező a dokumentációt 2006. június 26-án váltotta ki.
Az ajánlattételi határidőre, 2006. június 28-ra az 5. rész vonatkozásában ajánlatot n
Kérelmező 2006. június 26-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét. A Döntőbizottság kér
Előadta, hogy a dokumentációban meghatározott 120 vizsgálat/óra teljesítmény, valamin
Ajánlatkérő észrevételében előadta, hogy mivel a dokumentációban nem volt előírás arr
Egyéb érdekeltként a Diagon Kft. előadta, hogy a Pannon Diagnosztikai Kft. ismeretei
Egyéb érdekeltként az A.L. Instrument Kft. előadta, hogy jelen közbeszerzési eljárásb
Egyéb érdekeltként a Diagnosztikum Rt. - az ADVIA 2120 forgalmazója - előadta, hogy s
A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelem az alábbi indokokra tekintettel nem a
Ajánlatkérő a Kbt. IV. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A Kbt. 57. § (7) bekezdése szerint az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem
A Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy a műszaki leírást ajánlatkérő a Kbt. 57. § (7) k
Ajánlatkérő a beszerzés tárgyának meghatározása során igényeihez képest a Kbt. 57. §
Döntőbizottság nem fogadta el kérelmező azon hivatkozását, hogy csak egy gyártó készü
A jogorvoslati eljárásban becsatolt okirati bizonyítékok és nyilatkozatok alapján Dönt
A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy ajánlatkérő a műszaki leírás
A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a
A Döntőbizottság a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a Kbt. 341. § (6) bekezdése
A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés a Kbt. 346. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2006. augusztus 2.

Dr. Peleskey Viktória s. k.,
közbeszerzési biztos

Dr. Nagy Gizella s. k.,
közbeszerzési biztos

Székelyné Bihari Mária s. k.,
közbeszerzési biztos