

A DS-Szolnok Konzorcium jogorvoslati kérelme a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen

Közbeszerzési Értesítő száma: 2007/78
Beszerzés tárgya:
Hirdetmény típusa: A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ
Eljárás fajtája:
Közzététel dátuma: 2007.07.11.
Iktatószám: 10557/2007
CPV Kód:
Ajánlatkérő:
Teljesítés helye:
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:
Nyertes ajánlattevő:
Ajánlatkérő típusa:
Ajánlatkérő fő tevékenységi köre:

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG (10557/2007)

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Ikt.sz.: D.202/11/2007.

Tárgy: a DS-Szolnok Konzorcium jogorvoslati kérelme Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a DS-Szolnok Konzorcium (4025 Debrecen, Barna u. 15., képviseli: KRI...
Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.
A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás iratai, a rendelkezésre álló adatok, a felek...
Az Országos Területfejlesztési Hivatal szervezeti keretei között működő Regionális Fejlesztési...
A támogatási szerződés 4. pontja értelmében, a szerződés tárgya a Szolnok belvárosának...
A támogatási szerződés 5. pontja szerint, a projekt az Európai Unió Regionális Fejlesztési...
Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.)

A részvételi felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-adatbankban 2007. március 14-én közzétett. A felhívás II.2.1) pontjában meghatározta a szerződés szerinti teljes mennyiséget.

A III. pontban rögzítette a részvételi jelentkezőkkel szemben támasztott kizáró okokat. A III.2.3) pontban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolását az alábbiak szerint kell bemutatni.

M.1. Jelentkező mutassa be a Kbt. 67. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározottak alapján, a bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú referenciákra. Jelentkező a becsatolt referenciákkal kapcsolatban adja meg a kezdési és a befejezési dátumot. A bemutatott referenciákat a Kbt. 68. § (2) bekezdésének megfelelően támassza alá.

M.2. A jelentkező mutassa be a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket a Kbt. 67. § (2) pontjában meghatározottak szerint. A nevesített szakemberek aláírt szakmai önéletrajzát, továbbá végzettségét igazoló okmányait. A jelentkező a bevonni kívánt szakemberektől csatoljon rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatot. A szakemberek csatoljanak nyilatkozatot arról, hogy tárgyaló szintű (szakmai) magyarnyelvű nyelvtudással rendelkeznek.

M.3. Jelentkező a Kbt. 67. § (2) bekezdés b) pontja alapján leírással mutassa be a teljesítéshez szükséges eszközök listáját.

M.4. Jelentkező a Kbt. 67. § (2) bekezdés b) pontja alapján leírással mutassa be a teljesítéshez szükséges bérleti díj összegét. Bérlet esetén: a fentiekén túl a bérleti (elő)szerződés eredeti példányának becsatolása szükséges. Amennyiben jelentkező más szervezet erőforrásaira kíván támaszkodni, úgy alkalmasságát a III.2.3) pontban rögzített műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmények szerint kell igazolni.

M.1.1. Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik az előző négy évben befejezett, fivállalkozású munkával.

M.1.2. Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik az előző négy évben befejezett, fivállalkozású munkával.

M.1.3. Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik az előző négy évben befejezett, fivállalkozású munkával.

M.2. Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik az alábbiakban megjelölt műszaki szakemberekkel.

- Projektvezető 1 fő Végzettség: felsőfokú Képzettség: legalább 5 éves gyakorlat, gyakorlati tapasztalat
- Szakági építésvezető 3 fő Végzettség: felsőfokú Képzettség: legalább 5 éves gyakorlat, gyakorlati tapasztalat
- Szakági tervező 3 fő Végzettség: felsőfokú Képzettség: legalább 5 éves gyakorlat, gyakorlati tapasztalat

Egyazon szakember szakági építésvezető ill. szakági tervező is lehet, ha rendelkezik a szükséges alkalmasságokkal. A teljesítésbe bevonásra kerülő fent meghatározott személyek mindegyike tárgyalási szintű nyelvtudással kell rendelkezzen.

M.3. Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik (saját tulajdonú vagy bérelt) a munkák megvalósításához szükséges eszközökkel.

- 3 db földmunkagép (mélyásó szereléssel ellátott kotró- rakodógép),
- 6 db billenő platós tehergépkocsi,
- 1 db autódaru és/vagy önrakódós tehergépkocsi,
- 2 db fix platós tehergépkocsi,
- 1 db aszfaltgéplánc (aszfaltfiniser, acélköpenyes úthenger, gumikerekes úthenger),
- 1 db aszfaltmaró.

M.4.

Alkalmatlan a jelentkező, ha nem rendelkezik (saját tulajdonú vagy bérelt) a munkák megvalósításához szükséges területtel.

- (a) 1 db min. 2000 m² nagyságú felvonulási, raktározási területtel, az építési helyszínen.

- (b) min. 200,0 m² alapterület■ zárt korrózióvédelmi csarnokkal, és min. 200,0 m² a
Közös részvételre jelentkezők tekintetében a m■szaki, szakmai alkalmasság minimumköve
A felhívás IV.2.1) pontjában az ajánlatok bírálati szempontjaként az összességében le
A felhívás VI.3) További információk 1) pontjában, a hiánypótlás lehet■ségét egy alka
A VI.3) 5) pont szerint, a jelentkezőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 105. § (1) bekezdés
A VI.3) 12) pontban az ajánlatkér■ kérte a jelentkezőket, hogy a jelentkezés elkészít
A felhívás VI.3) 19) pontja szerint, azon szakemberek esetében, akiket nem saját állor
A VI.3) 22) pont alapján, a jelentkezési dokumentáció alaki és formai szabályait a rés
Ajánlatkér■ részvételi dokumentációt is összeállított, mely tartalmazta a részvételi
Ajánlatkér■ a dokumentáció I. cikkelyében felhívta a jelentkezők figyelmét a Kbt. 3.
A dokumentáció II. cikkelye a közbeszerzési eljárás rendjére vonatkozó általános követ
A „II.05. szakasz A közbeszerzés mennyisége” 5.2. pontban az ajánlatkér■ felhívta a j
A II.5.3. pont szerint: „A beruházással kapcsolatos részletes m■szaki adatokat az arr
A dokumentáció „II.07. szakasz Jelentkezés feltételei” 7.1. pontja értelmében, a jelen
A közbeszerzési eljárás során sor került kiegészít■ (értelmez■) tájékoztatásra. Ajánl
A részvételi határid■re - 2007. április 10-ére - 5 részvételi jelentkező: a KMD-2007
A kérelmez■i konzorcium a DEBMUT Zrt. vonatkozásában a részvételi jelentkezés 539. ol
A SADE-Magyarország Kft. vonatkozásában a részvételi felhívás III.2.3) pontjában megh
A jelentkezés 571. oldalán mutatta be a DEBMUT Zrt. a Kbt. 67. § (2) bekezdés e) pont
A kérelmez■i konzorcium a jelentkezés 737. oldalán nyilatkozott arról, hogy a teljesí
A DEBMUT Zrt. a konzorcium és tagjai nevében a jelentkezés 747. oldalán a Kbt. 105. §
Ajánlatkér■ - hiánypótlást és felvilágosításkérést követ■en - a részvételi jelentkezé
Az írásbeli összegezés szerint, alkalmasnak min■sített jelentkezők: a KMD-2007 Konzor
A kérelmez■ esetében az érvénytelenség írásbeli összegezésben rögzített indokai:
- A jelentkezés nem felel meg a részvételi felhívás III.2.3) M.1. pontjában el■írt az
- Az ajánlatkér■ a részvételi felhívás III.2.3) pontjának M.2. igazolási módok pontjára
Fentiek ellenére a részvételre jelentkező nem jelölt meg sem a 67. § (4) szerinti er
- Hiányzik a dokumentáció II.5.3. pontjának megfelelően megtett nyilatkozat a közbesz
A fentiek miatt a részvételi jelentkezés a Kbt. 114. § (1) bekezdés f) pontja szerint
Kérelmez■ 2007. április 21-én terjesztette el■ a jogorvoslati kérelmét, melyben kérte
A jogorvoslati kérelem szerint, az ajánlatkér■ a kérelmez■i konzorcium részvételi jel
Kérelmez■ az írásbeli összegezésben megjelölt mindhárom érvénytelenségi ok jogszer■sé
El■adta, hogy a jelentkezés 551-565. oldalán csatolta a referenciaigazolásokat. Az 55
Álláspontja szerint, a részvételi felhívás III.2.3) M.2. pontjában meghatározott m■sz
Nem vitatta, hogy a részvételi dokumentáció II.5.3. pontjában el■írt nyilatkozatot a
Ajánlatkér■ észrevételében alaptalanság miatt a jogorvoslati kérelem elutasítását kér
Álláspontja szerint, nem sértette meg a Kbt. szabályait, a kérelmez■ részvételi jelen
El■adta, hogy a részvételi dokumentáció I. cikkelyében kérte a jelentkezőket, hogy a
Álláspontja szerint, a kérelmez■ tévesen értelmezi a részvételi felhívás III.2.3) M.2
Közölte, hogy a tárgyi közbeszerzés tervezést és kivitelezést foglal magában, a terve
Álláspontja szerint, a felhívásban meghatározott feltételek, a dokumentáció I. cikkely
A Dönt■bizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati
Ajánlatkér■ a Kbt. IV. fejezetének hatálya alá tartozó, a közösségi értékhatárokat el
A Dönt■bizottság el■ször a részvételi felhívás III.2.3) M.1. pontjában meghatározott
A Dönt■bizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy e körben a kére
A Kbt. 104. § (1) bekezdése szerint, a részvételre jelentkezőnek a részvételi felhívá

A Kbt. 111. § (1) bekezdése alapján, a részvételi jelentkezések elbírálása során az a
A 111. § (3) bekezdése értelmében, az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ré
A Kbt. 114. § (1) bekezdésének f) pontja alapján, a részvételi jelentkezés érvénytelen
A Döntőbizottság a Kbt. fenti szabályai alapján megvizsgálta, hogy az ajánlatkérő a r
A részvételi felhívás III.2.3) M.1. pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmassá
Így az ajánlatkérő a felhívás III.2.3) M.1. pontjában kötelező tartalmi elírást tett
Az ajánlatkérőnek a részvételi felhívás III.2.3) M.1. pontjában tett kötelező tartal
A Döntőbizottság megállapította, hogy a fenti követelménynek a kérelmező a részvételi
Azt a kérelmező a jogorvoslati kérelmében maga sem vitatta, hogy „nem pontos formában
Kérelmező a Kbt. 104. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tett eleget, a
Mivel egy jogszerű érvénytelenségi ok fennállása esetén is megállapítható a részvétel
A Döntőbizottság a fentiek tükrében vizsgálta meg a kérelmező kérelmére az ajánlatkérő
A Döntőbizottság megállapította, hogy a részvételi dokumentáció II.5.3. pontjában meg
E körben, az ajánlatkérő a részvételi dokumentáció II.5.3. pontjában kötelező tartal
Kérelmező a dokumentációban foglalt feltételek elfogadásáról kifejezett nyilatkozatot
Kérelmező a tárgyi nyilatkozatot a részvételi jelentkezésében nem csatolta, így a Kbt
Ezt követően a Döntőbizottság a részvételi felhívás III.2.3) M.2. pontjában meghatáro
A Kbt. 111. § (2) bekezdése szerint, a részvételi felhívásban elírtaknak megfelelően
A Kbt. 114. § (1) bekezdés e) pontja értelmében, a részvételi jelentkezés érvénytelen
A Döntőbizottság a fentiekben részletesen ismertette a részvételi felhívás III.2.3) M
Ajánlatkérő a részvételi szakaszt lezáró döntését az írásbeli összegezésben arra alap
Ajánlatkérő és a kérelmező a jogorvoslati eljárásban részletesen kifejtette a 2 vitat
A Döntőbizottság a Kbt. 334. §-a alapján a kérelem keretei között, a Kbt. fenti szabá
A Döntőbizottság a részvételi felhívásban meghatározott feltételek alapján, nem fogad
A Kbt. 67. § (4) bekezdése szabályozza az alkalmasság igazolásának azon lehetőségét,
Jelen esetben az ajánlatkérő a felhívás III.2.3) pontjában megjelölte az erőforrás ig
Az ajánlatkérő azonban a jelentkezés alkalmazásában nem álló szakember teljesítésbe tö
Ajánlatkérő a felhívás III.2.3) M.2. pontjában konkrétan meghatározta a teljesítésbe
E körben helytálló a kérelmező azon hivatkozása, hogy a tervezési jogosultság a jogsz
A településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műsza
A nyugdíjas tervező szakember - tervezési jogosultságának, tervezői, szakértői minős
A jelentkező e tervező szakember vonatkozásában is, a felhívás III.2.3) M.2. pontján
Így - figyelemmel a tervezés becsült értékére is - az ajánlatkérő nem helytállóan ala
A fentiek alapján, a Döntőbizottság álláspontja szerint a kérelmezői konzorcium a 2 v
Mivel a Döntőbizottság a fentiekben két érvénytelenségi ok jogszerűségét megállapítot
A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a
A Döntőbizottság ideiglenes intézkedést nem alkalmazott, mert annak a Kbt. 332. §-ába
A Döntőbizottság - jogsértés hiányában - a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a 34
A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése, 347. § (1) bekezdése biztosítja

Budapest, 2007. május 22.

Dr. Horváth Éva s. k., Bujdosó Gézáne s. k.,
közbeszerzési biztos közbeszerzési biztos

Dr. Telek Katalin s. k.,

közbeszerzési biztos