

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Vasas Sport Club**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Távhő energia beszerzés - 2019” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2018. november 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Távhő energia beszerzés - 2019” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének 11. pontja szerint a fővárosi önkormányzat feladata különösen a távhőszolgáltatás feladat ellátása. A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Kgy. rendelet) 4. számú mellékletében felsorolja a kizárólagos joggal rendelkező önkormányzati társaságokat. A Kgy. rendelet 4. mellékletének 22. pontja alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontja értelmében a Fővárosi Önkormányzat kötelező távhőszolgáltatási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joggal rendelkezik az ajánlattételre felkért Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.

Ajánlatkérő előadta, hogy a teljesítés helyszínén csak távhővel oldható meg a hőszolgáltatás. Más fűtési energia használatára történő átállás olyan költségekkel járna, amely egyáltalán nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel.

Ajánlatkérő a közüzemi szerződést 12 hónapra kívánja megkötni. A Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. – a Magyar Energia Hivatal 76/2012. számú határozata értelmében - a működési engedélyt határozatlan időre szerezte meg, így kizárólagos joga a beszerzés teljes időtartama alatt fennáll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő jogszabályban meghatározott kizárólagos joggal rendelkezik a szolgáltatás nyújtására, és Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. november 27.

  
**Rigó Csaba Balázs**  
elnök

