

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MAVIR Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Szállítási szerződés M4 és M44 autópályák miatti távvezeték átépítésekhez szükséges szigetelők és szerelvények szállítása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. december 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Szállítási szerződés M4 és M44 autópályák miatti távvezeték átépítésekhez szükséges szigetelők és szerelvények szállítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előfeltételek fennállnak, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő a TED 2018/S 177-402137 számú felhívással 2018. szeptember 12. napján „**Távvezetéki anyagok**” tárgyú, 2 részből álló, Kbt. 81. §-a szerinti nyílt eljárást kezdeményezett. A megelőző nyílt eljárás első része tekintetében - „**áramvezető és védővezető sodronyok szállítása**” tárgyban - egy ajánlat érkezett, mely tekintetében Ajánlatkérő megállapította, hogy bizonyos szigetelőláncok nem felelnek meg a műszaki leírásnak, így az ajánlattevő részére két alkalommal hiánypótlási felhívás került kiküldésre. Ajánlattevő a hiányosságokat a hiánypótlási felhívásban rögzített határidőre

nem pótolta. A bírálat eredménye alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősült.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az első részt a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította, és hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az előzményeljárás azért volt eredménytelen, mert csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot nyújtottak be. Ajánlatkérő megküldte a megelőző eljárás dokumentumait és igazolta, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Ajánlatkérő eleget tett a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének, és három ajánlattevő részére küldte meg az ajánlattételi felhívást.

A Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt valamennyi konjunktív feltétel fennáll, így Ajánlatkérő élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. december 21.


Rigó Csaba Balázs
elnök

