

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Rubicon Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Rubicon Tudástár felhasználási jogainak megszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. július 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Rubicon Tudástár felhasználási jogainak megszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy céljai megvalósításához elengedhetetlen egy olyan – elsősorban a 19-20. századi magyar történelmet feldolgozó – tudásbázis, cikkgyűjtemény megszerzése, amelynek szellemi termékeit felhasználhatja tudományos publikációiban, médiamegjelenéseiben, ismeretterjesztő írásaiban, valamint tudományszervező tevékenysége során.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a kutatási tevékenysége körére nézve nem érhető el a piacon másik olyan termék/tudástár, mely hasonló ismeretterjesztést lenne képes megvalósítani, mint az egyedi, széles történelmi időszakot átfogó, szakmai hitelességű cikkek gyűjteményét alkotó Rubicon Tudástár.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a céljai megvalósításának érdekében a beszerzés tárgyát képező, szerzői jogvédelem alatt álló tudástárhoz való hozzáférés szükséges. A tudásbázishoz való hozzáférést kizárólagosan a felhasználási jogok átruházására is kiterjedő, kizárólagos felhasználási joggal rendelkező kiadó, vagyis az ajánlattételre

felkért gazdasági szereplő képes biztosítani, más ajánlattevő nem képes a tárgyi beszerzést képező tudástár szolgáltatására.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az általa megszerezni kívánt gyűjtemény esetében a szerzők közvetlenül nem tudják Ajánlatkérő számára a megjelent cikkek, illetve a saját műveik felhasználási jogát átengedni, mert az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő mindegyikükkel olyan felhasználási szerződést kötött, melynek értelmében a gyűjteményben foglalt művek felhasználási jogát kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes biztosítani.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. július 22.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó