

### *Döntés*

#### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Karolina Kórház- Rendelőintézet**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „CT röntgenső csere” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2020. augusztus 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „CT röntgenső csere” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen közbeszerzési eljárás keretében egy darab DURA 422 MV típusú CT csövet (SOMATOM Emotion típusú CT berendezéshez) kíván beszerezni, mely termék értékesítésére Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

Ajánlatkérő megfelelően bemutatta, hogy jelen közbeszerzési eljárás csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, illetve amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. A megkötendő szerződés teljes időtartama alatt csak és kizárólag olyan feladatok elvégzését kívánja Ajánlatkérő megvalósítani, amelyhez szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy ha más röntgenső kerülne beszerelésre, az a berendezés engedélyétől eltérő sugárzást produkálna. Ajánlatkérő röntgenberendezéséhez csak és kizárólag egy típusú röntgenső való, kizárólag azzal üzemeltethető. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a teljes röntgenberendezés cseréje nem képez reális alternatívát, az ugyanis a kórház

mindennapi működésének elengedhetetlen feltétele, a berendezés cseréje nem gazdaságos az alkatrész cseréjének értékére és egy új berendezés esetleges beszerzésének értékére tekintettel, és a berendezés az alkatrész cseréje után továbbra is üzemeltethető.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. augusztus 25.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Hellné dr. Varga Anita**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó  
P.H.