

## Segédlet hirdetmények kitöltéséhez

### I. Általános információk

Az alábbi, hirdetmények kitöltéséről szóló segédlet (továbbiakban: Segédlet) a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek alkalmazásával összefüggésben az eljárást megindító felhívások, a korrigendumok, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmények és a szerződés módosításáról szóló hirdetmények kitöltéséhez ad jogi, illetve adminisztratív segítséget, továbbá hasznos információkat az ajánlatkérőknek és képviselőiknek.

A 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 2023. október 25-étől hatályos módosítása alapján uniós eljárásrendben a közbeszerzési hirdetmények közzétételére használandó hirdetményminták („e-hirdetmények”) létrehozásáról és az (EU) 2015/1986 végrehajtási rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2019/1780 (EU) rendelet (Uniós e-hirdetményminta rendelet) szerinti eForms formátum alkalmazandó, mely lényegesen átalakította az ilyen hirdetmények felépítését. Azok tartalmára mindemellett továbbra is a hatályos jogszabályokat kell alkalmazni, így a kitöltéssel kapcsolatos tudnivalók uniós eljárásrendre is vonatkoznak.

Felhívjuk az ajánlatkérők és a képviselők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban közléteendő hirdetményekre irányadó jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos döntések meghozatala a közbeszerzési eljárások résztvevőinek joga és felelőssége, továbbá hangsúlyozzuk, hogy a Segédletben megfogalmazott véleményeknek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

### II. Hirdetmények kitöltésével kapcsolatos információk

- 1. Eljárást megindító felhívások**
- 2. Korrigendum**
- 3. Tájékoztató az eljárás eredményéről**
- 4. Tájékoztató a szerződés módosításáról**

#### 1. Eljárást megindító felhívások

- A hirdetmény kérelem részében kell megadni az ajánlatkérői minőség Kbt. 5-7. § szerinti jogalapját, az ajánlatkérői nyilvántartásban szereplő adatoknak megfelelően.

- A hirdetmény kérelem részében nettó forint értékben meg kell adni az eljárás becsült értékét, ha az eljárás részekből áll az egyes részek becsült értékét is a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdés d) pontjának megfelelően.

#### **I.3) ponthoz: (eForms BT-14, BT-15 mezők)**

- A Kbt. 39. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők számára elektronikus úton, – a regisztrációs adatok megkérésének kivételével – korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé tenni.

#### **II.2.4) ponthoz: (eForms BT-24 mező)**

- A Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontja és 58. § (1) bekezdése alapján kell megadni a mennyiséget.

#### **II.2.5) ponthoz: (eForms BT-540 mező)**

- A Kbt. 76. § (5) bekezdés alapján ajánlatkérő nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében. [322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés és 24. § (3) bekezdés]

- A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alkalmazása esetén, az áron vagy a

költségen felül más, egyéb objektív módon értékelhető részszerzőpontot is meg kell adni a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontjára és (5) bekezdésére tekintettel.

- A minőségi értékelési szempont(ka)t úgy kell meghatározni, hogy az(ok) ténylegesen a beszerzendő áru, vagy az elvégzendő munka (szolgáltatás vagy építési beruházás) minőségében jelentsen(ek) többletet, figyelemmel a Kbt. 76. § (3) bekezdésére és a (6) bekezdés valamennyi pontjára is.

- A Kbt. 2024. február 1-től hatályos módosításával a Kbt. 76. § (9) bekezdés b) pontja hatályon kívül helyezésre került. A módosításra tekintettel a korábban alszempontnak nevezett értékelési szempontokat önálló értékelési szempontként szükséges feltüntetni, megjelölve az adott értékelési szempont típusát (ár, költség, minőség) és súlyszámát. Az uniós eForms hirdetményformátum lehetővé teszi több „Ár” szempont feltüntetését, a nemzeti hirdetménymintában azonban továbbra is csak egy rovatban van erre lehetőség. Nemzeti hirdetménymintában ezért, amennyiben ajánlatkérő több „Ár” szempontot kíván értékelni, ezek megnevezését, súlyszámát a korábbi gyakorlatnak megfelelően a II. szakasz végén található „További információk” pontban célszerű részletezni.

### **II.2.7) ponthoz: (eForms BT-36 vagy BT-536, BT-537 mezők)**

- A Kbt. 133. § (1) bekezdése alapján a szerződés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy ha a szerződés tárgya, a választott szerződéses konstrukció, a hozzá kapcsolódó fizetési feltételek vagy a nyertes ajánlattevő által eszközölt befektetés nem indokolja, a szerződést ne kösse határozatlan vagy olyan aránytalanul hosszú határozott időtartamra, amely a verseny fenntartása és a közpénzek hatékony elköltésének céljával ellenkezik.

- Versenyszűkítő lehet adott esetben a túl rövid időtartam megadása is, ezt minden esetben az adott beszerzés tárgyához, az adott piac sajátosságaihoz mérten kell ajánlatkérőnek mérlegelnie.

### **III.1.1) ponthoz: (eForms BT-67 mezők)**

#### *Uniós rezsim*

- Az eForms hirdetményformátum a Kbt. kizáró okokra vonatkozó rendelkezéseinél jóval részletesebb bontásban teszi lehetővé a kizáró okok megadását. Az egyes választható kizáró okok megadása lehetőség, az előírások tartalmának továbbra is a hatályos jogszabályi előírásoknak kell megfelelniük, lehetőség szerint áttekinthető formában.

- A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okokról rendelkezni kell [Kbt. 62. § (6) bekezdés], a Kbt. 63. § (1) bekezdése szerinti kizáró okokról pedig rendelkezni lehet.

- A kizáró okok igazolási módját a Kbt. 67. § (1) bekezdése és 69. § (4)-(8) bekezdései, illetve 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. §-ára, illetve 8-16. §-aira tekintettel kell meghatározni.

#### *Építési beruházás*

- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés alapján a Kbt. Második része szerinti eljárásban – az eljárást megindító felhívásban – az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők vonatkozásában, a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles előírni az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. Az eForms hirdetményformátumban ennek megadására a BT-747 „A szakmai tevékenység ellátására való megfelelés” körében, BT-750 mezőben van lehetőség.

#### *Mérnöki szolgáltatás*

- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése és a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján elő kell írni az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői vagy mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét és igazolási módját [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1)-(3)

bekezdései], a választott eljárásrendre tekintet nélkül. Az eForms hirdetményformátumban ennek megadására a BT-747 „A szakmai tevékenység ellátására való megfelelés” körében, BT-750 mezőben van lehetőség.

#### *Nemzeti rezsim*

- A Kbt. 114. § (1) bekezdése, illetve 117. § (4) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdésének h)-k)és m) pontja szerinti kizáró ok érvényesítését kötelező előírni.

- A kizáró okok igazolási módját a Kbt. 114. § (2) bekezdésére vagy 114/A. §-ára, illetve a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ára tekintettel kell meghatározni.

#### **III.1.2) ponthoz: (eForms BT-747 Gazdasági és pénzügyi helyzet, BT-749, BT-750 mezők)**

- Az alkalmassági követelmények igazolási módját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. § alapján kell meghatározni, figyelemmel a 19. § (1)-(10) bekezdéseiben és 20. §-ban foglaltakra.

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés harmadik mondata alapján az eljárást megindító felhívásban kell meghatározni az alkalmassági feltételeket, ezért a konkrét követelmények meghatározása helyett a közbeszerzési dokumentumokra való utalás nem elegendő.

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés utolsó mondata értelmében konkrét hiányosságot, tartalmi fogyatékoságot kell meghatározni, azaz az eljárást megindító felhívásban meghatározott *dokumentumok csatolása/nem csatolása* az ajánlat érvényességének feltétele, nem alkalmassági követelmény, ezért alkalmassági követelményként adott dokumentum(ok) megléte nem feltétlenül elegendő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerint igazolható alkalmassági követelmények esetében az *együttes megfelelés* akként értelmezhető, hogy a közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) legalább egyikének teljes mértékben meg kell felelnie az adott követelménynek, tekintettel arra, hogy a hivatkozott pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételek személyhez kötötten értelmezhetők.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont alapján a pénzügyi mutatók csak abban az esetben írhatók elő, ha az valóban szükséges a szerződés teljesítéséhez, összefüggésben van az adott beszerzés tárgyával és megalapozott következtetést lehet levonni belőle az ajánlattevő részvételre jelentkező) pénzügyi-gazdasági alkalmasságára vonatkozóan [Kbt. 65. § (3) bekezdés]. Építési beruházás esetében a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. §-a a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alkalmassági követelmény előírásánál kifejezetten kizárja a beszámoló adataiból képzett mutatószámok alkalmasság körében történő vizsgálatát.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolási mód előírása esetén a 19. § (2) bekezdés alapján meg kell határozni a később létrejött gazdasági szereplőktől megkövetelt közbeszerzés tárgyából származó árbevétel mértékét is.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pont alkalmazásában a 19. § (5) bekezdésnek megfelelően előírható a teljes árbevételre, a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételre vagy mindkettőre vonatkozó követelmény. Az előírás alkalmazásában a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétel értéke nem haladhatja meg a közbeszerzési eljárás, részajánlattételi lehetőség esetén az adott részajánlati kör becsült értékét, a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétel értékét pedig legfeljebb a közbeszerzési eljárás, részajánlattételi lehetőség esetén az adott részajánlati kör becsült értékének 75%-áig lehet előírni. [Kbt. 65. § (5) bekezdés].

- A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírható közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételi követelmény az ajánlattevő pénzügyi stabilitását hivatott mérni, így ebben a körben a Kbt. 65. § (3) bekezdésre figyelemmel a beszerzés konkrét, specifikált tárgyán túlmutatóan, általánosabban kell meghatározni a közbeszerzés tárgyát.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a felelősségbiztosítás fennállását (meglétét) lehet vizsgálni, ezért szándéknyilatkozatra vonatkozó előírást nem lehet alkalmazni sem az alkalmassági követelmény, sem az igazolási mód esetében.

**III.1.3) ponthoz: (eForms BT-747 Technikai és szakmai alkalmasság, BT-749, BT-750 mezők)**

- Az alkalmassági követelmények igazolási módját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. § alapján kell meghatározni, figyelemmel a 21-25. §-ban foglaltakra.

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés harmadik mondata alapján az eljárás megindító felhívásban kell meghatározni az alkalmassági feltételeket, ezért a konkrét követelmények meghatározása helyett a közbeszerzési dokumentumokra való utalás nem elegendő.

- A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja / 21. § (2) bekezdés a) pontja / 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján előírható referencia követelményeket a Kbt. 65. § (2)-(5) bekezdéseire figyelemmel úgy kell megállapítani, hogy a szerződés teljesítésére képes valamennyi ajánlattevő számára egyenlő eséllyel biztosítsák a megfelelő ajánlattétel lehetőségét.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a *szakemberek rendelkezésre állása* vizsgálható, így annak meghatározása, hogy ez milyen jogviszony keretében történjen (pl. munkajogviszony, megbízás) az esetükben nem írható elő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségét [az (1) bekezdés b) pont, illetve (2) bekezdés b) pont esetében végezettségét is] és rendelkezésre állását lehet vizsgálni, vonatkozásukban *személyes referencia* nem írható elő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szakemberek esetében nem köthetők az alkalmassági követelmények *kamarai nyilvántartásban* szerepléshez.

- A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés h) pontja/21. § (3) bekezdés i) pontja alapján gépek, eszközök rendelkezésre állását előírni alkalmassági követelményként a Kbt. 65. § (3) bekezdésére figyelemmel abban az esetben lehet, ha azok a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak és olyan speciális gépekről van szó, amellyel az adott piacon nem rendelkeznek általánosan az ajánlattevők. Ilyenkor is csak nagyon speciális esetekben lehet indokolt kapacitásra vonatkozó előírást szerepeltetni a követelményben, ezt minden esetben indokolni szükséges. A fentieknek nem megfelelő gép/eszköz rendelkezésre állását célszerű szerződéskötési követelményként előírni.

- A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés g) pontja/21. § (3) bekezdés h) pontja alapján az előző évekre vonatkozó statisztikai állományi létszámról és vezető tisztségviselőinek létszámról szóló kimutatás kérésekor szintén figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (3) bekezdésére, különösen arra, hogy a múltbeli állapot vizsgálata ténylegesen szükséges-e az ajánlattevők adott beszerzés tárgyához kapcsolódó teljesítési képességének felméréséhez.

- A minőségbiztosítási rendszer előírása esetében hivatkozni kell a vonatkozó európai szabványsorozatnak megfelelő szervezet által tanúsított, a vonatkozó európai szabványsorozaton alapuló minőségbiztosítási rendszerekre [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése], lehetőség szerint – a versenyszűkítés elkerülése érdekében – az egyenértékű tanúsítványok/intézkedések elfogadása mellett.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés i) pontja szerint előírt tanúsítvány a beszerzés tárgyaként meghatározott áru esetében alkalmazható, a teljesítéshez szükséges tevékenységre vonatkozóan tanúsítvány ajánlattevő személyére vonatkozóan nem kérhető a fenti jogszabályhely alapján.

**III.2.2) ponthoz: (eForms BT-70, BT-76, BT-77 mezők)**

- A Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján szerződésben kikötendő biztosítékot, a biztosítékra vonatkozó



feltételeket a közbeszerzési dokumentumokban kell közölni, ezért az ilyen rendelkezések hirdetményben való részletezése nem indokolt.

- A Kbt. 50. § (2) bekezdés i) pontja alapján a felhívásban meg kell adni az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást. Erre a nemzeti hirdetménymintában külön pont szolgál, az uniós mintában a szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek között, vagy a További információk pontok valamelyikében célszerű elhelyezni.

- Egyértelműen rögzíteni kell a Kbt. 35. § (8)-(9) bekezdései alapján, hogy ajánlatkérő lehetővé teszi, vagy nem teszi lehetővé nyertes ajánlattevő(k)nek, illetve megköveteli, vagy nem követeli meg a nyertes ajánlattevő(k)től gazdálkodó szervezet létrehozását a szerződés teljesítése érdekében. A nemzeti hirdetménymintában erre külön pont, az eForms hirdetményformátumban a BT-76 mező áll rendelkezésre.

#### **IV.1.1) ponthoz: (BT-105, BT-106 mezők)**

- A Kbt. 81. § (10) bekezdése és 83. § (2) bekezdése értelmében a gyorsított eljárás kizárólag kivételesen indokolt és sürgős esetben alkalmazható, ha a 'normál' határidők nem lennének betarthatók.

- A tárgyalásos eljárás egy kivételes eljárásfajta, melyet az ajánlatkérő kizárólag abban az esetben alkalmazhat, ha annak a Kbt. 85. § (2) bekezdésben megadott feltételei fennállnak. Közszolgáltató ajánlatkérő esetében a 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, és Harmadik rész szerint indított, uniós értékhatárt el nem érő eljárásban a Kbt. 114. § (5) bekezdése alapján tárgyalásos eljárás és versenypárbeszéd bármikor alkalmazható.

#### **IV.2.2) ponthoz: (eForms BT-131, BT-132 mezők)**

##### *Uniós eljárásrendben*

Az ajánlati/részvételi jelentkezések benyújtásának határidejét az eljárás választott fajtájának megfelelő határidőre vonatkozó Kbt. rendelkezés mellett arra tekintettel kell meghatározni, hogy a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály által az Európai Unió Hivatalos Lapja felé történő hirdetményfeladás minősül a közbeszerzési eljárás megkezdése napjának - figyelembe véve az ellenőrzésre nyitva álló két munkanapos határidőt is [MvM rendelet 10. §, 12. § (5) bekezdés, 19. § (1) bekezdés].

#### **VI.3.2) ponthoz: (eForms BT-75 mező)**

##### *Ajánlati biztosíték:*

- A Kbt. 54. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati felhívásban meg kell határozni az ajánlati biztosíték befizetésének helyét, az ajánlatkérő fizetési számlaszámát, továbbá a befizetés igazolásának módját.

- Az ajánlati biztosíték mértékét a Kbt. 54. § (3) bekezdésének megfelelően az ajánlatkérőnél előreláthatólag felmerülő költségek mértékére tekintettel kell meghatározni.

#### **VI.3) ponthoz: (eForms BT-300 mező)**

- A Kbt. 76. § (2) bekezdés b)-c) pontja szerinti értékelési szempontok alkalmazása esetén a Kbt. 76. § (9) bekezdés c)-d) pontjai szerinti információkról rendelkezni kell a Kbt. 76. § (10) bekezdés alapján, az ott meghatározott esetekben.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése alapján amennyiben ajánlatkérő a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit és igazolását a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozza meg, a szigorúbban meghatározott alkalmassági követelményekre a felhívásban kifejezetten utalnia kell.

## **2. Korrigendum (különösen az eljárást megindító felhívás módosítása és határidejének hosszabbítása esetén)**

##### *Uniós eljárásrendben*

A korrigendum eForms hirdetményformátuma a módosítandó hirdetmény teljes tartalmát megjeleníti, ajánlatkérőnek ebben van lehetősége módosításokat végrehajtani, az alábbiak figyelembevételével.

#### **II.1.1) ponthoz: (nemzeti hirdetménymintán)**

- Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.1) pontjával azonos módon kell kitölteni.

**II.1.2) ponthoz:** *(nemzeti hirdetménymintán)*

- Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.2) pontjával azonos módon kell kitölteni. Fontos, hogy ebben a pontban nem lehet sem kevesebb, sem több, sem eltérő CPV kódokat megadni az eredeti ajánlati/részvételi felhívásban foglaltakhoz képest még akkor sem, ha a módosítás erre (is) irányul.

**II.1.3) ponthoz:** *(nemzeti hirdetménymintán)*

- Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.3) pontjával azonos módon kell kitölteni.

**II.1.4) ponthoz:** *(nemzeti hirdetménymintán)*

- Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.4) pontjával azonos módon kell kitölteni.

**IV.1.1) ponthoz:** *nemzeti eljárásban*

- A megjelenő hirdetmény formátumban ez a pont „A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:”. Az EKR felületén elérhető hirdetményminta kitöltésekor különös figyelemmel kérjük a vonatkozó pont kitöltését, mivel az előzmény hirdetmény (aminek a módosítására a hirdetmény irányul) száma csak ebben a pontban jeleníthető meg.

*Uniós eljárásban*

- A BT-780 mező elnevezése „Az előző hirdetmény módosítandó változata”. Tekintettel az uniós korrigendumok logikájára – az eljárást megindító felhívás minden módosítással újra megjelenik teljes tartalommal – mindig a legutolsó hirdetmény számát kell megadni (ha nem volt még módosítás, a felhívás, ha volt módosítás, mindig az utolsó módosítás számát).

**V.1.1) ponthoz:** *(nemzeti hirdetménymintán)*

- „Az ajánlatkérő által benyújtott eredeti információ módosítása” rovatot abban az esetben kell megjelölni, ha a hirdetmény az ajánlati felhívás tartalmi módosítására és/vagy határidőhosszabbításra irányul.

*Uniós eljárásrend:*

- eForms hirdetményformátumban a módosítás oka a BT-140 mezőben választható ki, a BT-762 mezőben pedig a módosítás rövid leírását lehet megadni. Utóbbi kitöltését az EKR nem teszi kötelezővé, ugyanakkor a tájékoztatás szempontjából lényeges, hogy a módosítások rövid összefoglaló leírása is megjelenjen a hirdetményben.

- A BT-140 mezőben az „eSender hiba javítása” okot abban az esetben kell megjelölni, ha a hirdetmény kizárólag helyesbítésre irányul.

*Nemzeti eljárásrend:*

„A Közbeszerzési Értesítőben közzétett információk nem felelnek meg az ajánlatkérő által eredetileg megadottaknak” rovatot abban az esetben kell megjelölni, ha a hirdetmény kizárólag helyesbítésre irányul.

**VI.1.2) ponthoz:** *(nemzeti hirdetményminta)*

- Az első oszlopban az eredeti hirdetmény módosításra kerülő pontjának sorszámát, illetve a módosítandó szöveg helyét kell megadni.

- A középső oszlopban az eredeti hirdetményben megadott határidőket szükséges szerepeltetni. Amennyiben az eredeti hirdetmény korábban korrigendummal / korrigendumokkal módosításra került, akkor az aktuális ajánlattételi határidőt és vonatkozó határidőket, illetve határnapot kell megadni (szerződés teljesítésének kezdő napja, ajánlattételi határidő, bontás stb.).

- A harmadik oszlopban az eredeti hirdetmény módosításra kerülő pontjának módosuló tartalmát kell megadni.

*Uniós eljárásrend:*

- Az e-Forms hirdetményformátum a BT-141(a) mező(k)ben megjeleníti a módosítandó hirdetmény tartalmában végrehajtott változtatásokat. A BT-141(a) mező(k) kitöltése akkor megfelelő, ha BT-számra hivatkozással „A következő helyett:”-„Helyesen:” formátumban tartalmazza a módosított szövegrészt.

**A módosítással kapcsolatos egyéb információ:**

- A Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján a hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési

dokumentumok is módosultak. Nemzeti eljárásrendben erre, illetve a felhívás tartamának módosítására irányuló, annak értelmezését megkönnyítő egyéb információk közlésére (pl. a módosítás ellentmondás feloldása érdekében történik) a módosítás hirdetmény minta végén található „További információk” pont szolgál. Uniós eljárásrendben a BT-762 mezőben van lehetőség a módosítással kapcsolatos valamennyi információ közlésére.

### 3. Tájékoztató az eljárás eredményéről

- Amennyiben hirdetmény közzétételével indult az eljárás, a IV.2.1) pontban minden esetben meg kell jelölni az eljárást megindító hirdetmény számát. Uniós eljárásrendben erre az EKR felületen az OPP-090 mező szolgál.

- Uniós eljárásban az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény minta szolgál az eljárás visszavonásáról szóló tájékoztatásra is. Amennyiben a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján az eljárás visszavonására került sor, az eljárás eredményéről – azaz a visszavonásról - szóló tájékoztató ellenőrzése nem kötelező. Ilyen esetben a hirdetmény minta pontjait értelemszerűen kell kitölteni azzal, hogy a „Hirdetmény hivatkozási száma” megadása (l. fent) mellett a BT-300 További információk mezőben kell jelezni a visszavonás tényét.

### 4. Tájékoztató a szerződés módosításáról

#### *Nemzeti eljárásrendben*

- A szerződés módosításáról szóló tájékoztató II. és V. szakasz pontjainak tartalma alapesetben meg kell, hogy egyezzen a módosítás tárgyára vonatkozó eljárás eredményéről szóló tájékoztató azonos pontjaival.

- Több részből álló eljárás esetén az egyes részek módosításáról szóló tájékoztatókat külön hirdetményben szükséges közzétenni. Az egyes részek módosításáról az EKR-ben nem kezelhető párhuzamosan több nyitott hirdetmény, így ezeket egymást követően kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóság részére.

- Több részből álló eljárás esetén az EKR működési sajátosságaira tekintettel különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a II., V. és VI. szakaszokban, tehát a hirdetményben végig az adott módosítással érintett rész adatai szerepeljenek.

- Minden esetben meg kell jelölni az előzmény hirdetmény számát (nemzeti hirdetmény mintán IV.1.1) pont). Annak az eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a számát kell megadni, amelyben a módosítással érintett szerződés adatai szerepelnek.

#### *Uniós eljárásrendben*

- Az eForms hirdetmény formátumban a BT-1501(n) mezőben kell megadni az adott módosítással érintett eljárás eredményéről szóló tájékoztató számát, TED-es azonosító utolsó hat számjegye, évszám formátumban.

- Az eForms hirdetmény formátum, számos, a szerződés módosítás jogszerűségének ellenőrzéséhez szükséges adatra nem tartalmaz mezőt. Így a „További információk” mezőben szükséges megadni a szerződés módosítás aláírásnak dátumát, a Kbt. 141. § szerinti jogalapot, a szerződéses érték módosítása esetén az eredeti-módosított szerződéses értéket.