

# a Döntőbizottság Elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás a BKV Zrt. közbeszerzési eljárása ellen

**Közbeszerzési Értesítő száma:** 2007/87  
**Beszermzés tárgya:**  
**Hirdetmény típusa:** A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ  
**Eljárás fajtája:**  
**Közzététel dátuma:** 2007.08.01.  
**Iktatószám:** 11973/2007  
**CPV Kód:**  
**Ajánlatkérő:**  
**Teljesítés helye:**  
**Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:**  
**Nyertes ajánlattevő:**  
**Ajánlatkérő típusa:**  
**Ajánlatkérő fő tevényeségi köre:**

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG (11973/2007)

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Ikt.sz.: D.283/6/2007.

Tárgy: a Döntőbizottság elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás a

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke (1024 B

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálatát annak kézbe

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok, ajánlatkérő írásban és a tárgyaláson te

Az ajánlatkérő 2004. december 22-én közzétett részvételi felhívással hirdetmény közzé

A közbeszerzés teljes mennyisége körébe tartozott a pajzsindító műtárgy, a pajzsfogad

Az ajánlatkérési dokumentációban a projekthez tartozó munkák általános leírása körébe

Az ajánlatkérési dokumentáció 3. kötete tartalmazza, hogy a 02. szerződés egyike a 4.

A 07. szerződés tárgyát a következők szerint határozta meg: „ez a szerződés a projekt

A fenti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás nyertese a BAMCO Konzorc

A megkötött szerződés mellékletét képező ajánlati nyilatkozat szerint a vállalkozó kö

A BAMCO Konzorcium vezetője a VINCI CONSTRUCTION GRANDS PROJETS, tagjai a Hídépítő Z

Az ajánlatkérő 2007. május 22-én tájékoztatta a Döntőbizottság elnökét, hogy a különö

Az eljárás alkalmazásának indokolásaként arra hivatkozott, hogy a Szent Gellért téri állomás lejtakna és kijárat szerkezetépítése Ezzel egy időben érkezett a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala felkérése, hogy a budai alsó rakpart-Petőfi híd-Erzsébet híd közötti szakaszának lezárása 2007. október 15-ig megvalósuljon. A két beruházáson túlmenően további vizsgálat tárgyát képezte, hogy a Szabadság híd észak felől történő átvezetése Mindezek alapján, valamint a további költségek csökkentése érdekében, valamint a helyszínen a munkálatok biztonságos Fentiekre figyelemmel álláspontja szerint a kiegészítő építési beruházás megrendelése Fentiek alapján ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra ajánlattételi határidőre a felkérésre A dokumentáció 1. rész harmadik kötet 9. oldal 1.3. pontja szerint a szerződés munkái a következők:

- A létesítmények kivitelezésével kapcsolatos összes ideiglenes létesítmény, a nyitott munkaterületek elhatárolása,
- a tendertervek szerinti organizációs, forgalomtechnikai és forgalomelterelési tervek készítése,
- ideiglenes világítás és vízáttemelők biztosítása a megbízó és a kijelölt vállalkozók részére,
- a helyszínen terület biztosítása a szereléshez, tároláshoz, rakodáshoz,
- a kijelölt vállalkozók kiszolgálása,
- hibák kijavítása,
- összes PLC-program és program jogosultság leszállítása.

Ajánlatkérő lefolytatta a közbeszerzési eljárást. Az ajánlattételi határidőre a felkérésre a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala a Döntőbizottság elnöke 2007. június 6-án kelt DT. 394/4/ 2007. számú iratában kezdeményezte az eljárás megszüntetését. Ajánlatkérő kérte az eljárás megszüntetését. Erdemi észrevételként eladta, hogy álláspontja szerint az eljárás megvalósítása a Tárgyalási nyilatkozatában eladta, hogy a jelen közbeszerzési eljárás az eredeti tervek alapján megvalósítható. A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárásban és a jogorvoslati eljárásban keletkezett észrevételeket megvizsgálta. Ajánlatkérő a Kbt. második rész, V. Fejezet szerinti, különös közbeszerzési eljárásokra vonatkozó szabályokról A Kbt. 180. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárás lehet. A Kbt. 225. § (2) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytathat. A fenti rendelkezések alapján a Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy a Kbt. 225. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek A Döntőbizottság rendelkezésére álló iratok alapján egyértelműen megállapítható volt, hogy az eljárás megvalósítható. Az ajánlatkérő által csatolt iratokból tehát megállapítható volt és a jogorvoslati tárgyalás megvalósítható. Előbbiekből következik az is, hogy a közbeszerzés tárgya elválasztható a korábbi szerződésektől. A Döntőbizottság álláspontja szerint tehát az ajánlatkérő által hivatkozott körülmények megvalósíthatóak. A Döntőbizottság mérlegelte az ajánlatkérő által hivatkozott, a jelen beszerzés és a korábbi szerződés közötti különbségeket. A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek A Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett annak reparálhatóságára tekintette figyelembe. A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2007. július 6.

Dr. Telek Katalin s. k., Kalmárné Diósy Ildikó s. k.,  
közbeszerzési biztos közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Sándor s. k.,  
közbeszerzési biztos