

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Over4 prototípus beszerzése”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. január 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Over4 prototípus beszerzése”** tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint igazolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt** kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a 2019-ben megrendezett Solar Decathlon versennyel összefüggésben – melynek célja a megújuló energiák használatával és innovatív technológiák alkalmazásával összefüggő megoldások népszerűsítése volt az egyetemista csapatok által felépített prototípusokon keresztül – a **„Solar Decathlon Europe 2019” nemzetközi egyetemi innovációs házipályák verseny infrastrukturális feltételeinek biztosításához és lebonyolításához szükséges források biztosításáról** szóló 1818/2018. (XII.27.) Korm. határozattal döntés született a pályaművek állandó bemutatását lehetővé tevő Nemzeti Mintaházpark és Látogatóközpont létrehozásáról.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzés tárgya – a **„Solar Decathlon Europe 2019” versenyre** – pályaműként létrehozott prototípus, amelyben innovatív megoldások összessége teremt egy önmagában egész, egyedi műszaki egységet. A prototípus az öko-passzívalapelvek és a fenntartható fejlődés integrációjával a holisztikus megújulás koncepciója alapján került megtervezésre, amelynek alkalmazásával a prototípus valós környezetben történő implementációjával elérhető a közel nulla energiafogyasztás.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzés eredményeképpen létrejövő szerződés **kizárólagos jogok védelme** miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott szervezettel köthető meg, aki **a prototípus kizárólagos tulajdonosa, a szerzői jogok kizárólagos jogosultja**, és aki harmadik személyeknek nem adott felhasználási engedélyt.

A **reális alternatíva** vizsgálata körében Ajánlatkérő előadta, hogy a kizárólagos jogon túl, a hivatkozott kormányhatározatban kifejezett szándék a látogatóközpont létrehozása, és kifejezetten a pályaművek helyszínen tartására és megvásárlására kapott támogatást az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. március 17. napján kelt Támogatói Okiratával. A Támogató Okirat módosításra került 2020. március 19. napján, majd 2020. december 28. napján. Mivel a beszerzés tárgya egyedi pályamű, a prototípus tulajdonjogának és a felhasználási jogának a megszerzése kizárólag a tulajdonostól, a szerzői jog jogosultjától lehetséges, így megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó**