

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szegedi Tudományegyetem** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Eszközbizterzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00032. sz. projekt keretében” tárgyában indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. január 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Eszközbizterzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00032. sz. projekt keretében” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy bizterzési igényét olyan szabadalmakkal védett egyedi technológiákon alapuló műszerek jelentik, amelyek hazai szinten hiánypótlóak és nemzetközi szinten is state-of-the-art technológiát képviselnek.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Nanotemper Technologies Gmbh.-val köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a bizterezni kívánt készülékek mással nem helyettesíthetők, más készülékek a szükséges méréseket nem képesek elvégezni, valamint azt, hogy a kutatás egyedisége és specifikussága miatt a bizterzés tárgyát képező készülékek specialitásaira figyelemmel kizárt lenne az egyenértékűség elfogadása. A bizterzés tárgyát jelentő készülékekkel lehetséges a fehérjekölcsonhatások vizsgálata a sejt és szövetomogenizátumokban, úgy, hogy a vizsgálat nem igényel külön fehérjetisztítási lépéseket. A készülék további sajátossága, hogy egy időben egyszerre több tucat minta vizsgálható párhuzamosan, ami elengedhetetlen a pályázati célok megvalósításához. Ajánlatkérő a részére megítélt támogatást arra a szakmai kutatásra kapta, amelynek alapját a bizterzés tárgyát képező műszerek jelentik. Ennek megfelelően a támogatási szerződés e műszereket konkrétan nevesíti is.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva bizterzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny

hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. január 29.

Tisztelettel:


Rigó Csaba Balázs
elnök

