

Iktatószám: HNT-00010/04/2018

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Tudományos Akadémia Létesítménygazdálkodási Központja**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**AZ MTA LGK részére előerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítása**” tárgyú

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. január 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**AZ MTA LGK részére előerős őrzés-védelmi szolgáltatások biztosítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő a megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2015. évben (2015/S 151-278805. számú felhívással) uniós nyílt közbiztosítási eljárást folytatott le. Az eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel, az Atalian Global Services Security Kft-vel (névváltozást követően: Escort Védelmi Szolgálat Kft.) (a továbbiakban: Vállalkozó) kötött szerződést. A szerződéses időtartam 2019. január 2-áig tartó időszak.

Vállalkozó 2018. január 12-én kelt „tájékoztatás szolgáltatás ellehetetlenüléséről” tárgyú értesítésben tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy kénytelen beszüntetni a tevékenységeit és 2018. január 31-től nem képes teljesíteni a szerződési kötelezettségeit.

Ajánlatkérő alapító okirata 4.1. és 4.3 pontjai Ajánlatkérő feladatai közé sorolja a Magyar Tudományos Akadémia ingatlankezelésének, üzemeltetésének feladatait és a

létesítményüzemeltetési feladatok ellátásához *feltétlenül szükséges* az őrzési szolgáltatások biztosítása. Előadta továbbá, hogy az őrzési feladatok ellátásáról 2018. február 1-jétől mindenképpen gondoskodnia kell, és a rábízott ingatlanok gondos gazdjaként az őrzési feladatok folyamatos ellátása, a kár csökkentése érdekében nem volt más választása, minthogy új közbeszerzési eljárást írjon ki.

Az Ajánlatkérő által a tájékoztatásban előadottak igazolták, hogy **általa előre nem látható okból** előállt **rendkívüli sürgősség miatt** állt elő a beszerzési igény és a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem Ajánlatkérő mulasztásából erednek. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a szerződés a teljesítés lehetetlenné válásával – Ajánlatkérő szándékától teljesen függetlenül – a törvény erjénél fogva szűnt meg, mely körülményt nem láthatta előre.

Ajánlatkérő továbbá számításokkal alátámasztottan bemutatta, hogy **más eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak.**

Ajánlatkérő a tájékoztatásában és annak mellékleteiben igazolta, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap valamennyi feltétele teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában: a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség* miatt a *a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak* és a rendkívüli sürgősséget indokoló *körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból* erednek.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. február 5.


Rigó Csaba Balázs
elnök
