

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Bank**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**MATLAB szoftverek követése és új licenc beszerzése**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2021. január 26. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*MATLAB szoftverek követése és új licenc beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő az alapszerződés becsatolásával igazolta, hogy rendelkezik az eljárás tárgyát képező MATLAB szoftverrel. Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó kizárólagossági nyilatkozatát, amelyek alátámasztják, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az egyetlen szervezet, aki a MATLAB termékcsaládját Magyarország területén értékesíti, értékesítheti.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzése - mely a lejárt MATLAB licencek meghosszabbítása és az új MATLAB licencek beszerzésére irányul - kulcsfontosságú az MNB jegybank-törvény szerinti rendes működéséhez. Ajánlatkérő stratégiai partnerei, mint például az Európai Központi Bank, a Bank of England és a legtöbb európai jegybank szintén a MATLAB szoftvert használják, így ennek hiányában a kommunikáció nem lenne lehetséges más szoftvereken keresztül az intézmények között.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a MATLAB szoftvernek jelenleg nincs olyan reális és megbízható alternatívája, amelyen az Ajánlatkérő által alkalmazott programcsomagok (Dynare-t vagy IRIS) is futnának. Ajánlatkérő előadása értelmében a piacon fellelhető nem nyílt forráskódú szoftverekkel nem lehet a megjelölt programcsomagokat futtatni, a nyílt forráskódú szoftverekre áttérés költségei százmilliós nagyságrendben mérhetőek (mindez a nyílt forráskódú szoftverből és a hozzá kapcsolódó jelentős számú mérnöknaphból adódik, amit az új fejlesztésre kellene fordítani), mely álláspontja szerint a Kbt. 2. § (4) bekezdésében meghatározott közpénzek ésszerű felhasználásának alapelvét sértené.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó