

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Sopron Holding Vagyonkezelő Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Parkolóautomaták beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. február 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Parkolóautomaták beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a *VECOSYS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Kft.-vel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta a gyártó és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között létrejött, a kizárólagos forgalmazói jogról szóló megállapodást; a forgalmazói kizárólagossági nyilatkozatot; valamint a gyártó kifejezett nyilatkozatát a Hectronic P.A.C.S távfelügyeleti rendszerre (a továbbiakban: Rendszer) vonatkozó szerzői jogról, kompatibilitásról.

Az ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy Sopron Megyei Jogú Város területén jelenleg 106 darab Hectronic gyártmányú parkolóautomata működik, a jelen eljárás célja pedig további olyan 16 darab automata beszerzése, amely kompatibilis a jelenleg működő Rendszerrel.

Ajánlatkérő bemutatta és igazolta, hogy a Rendszerhez kizárólag Hectronic gyártmányú automaták csatlakoztathatók, más automaták nem illeszthetők, nem integrálhatók a Rendszerbe.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a jelen beszerzési igény kielégítésére két lehetőség merül fel: vagy a teljes parkolóautomata állomány lecserélése és az új automatákhoz kapcsolódóan új, egységes rendszer bevezetése távfelügyeleti rendszerrel együtt, vagy a 16 darab új automatára párhuzamos üzemeltetési és távfelügyeleti rendszer bevezetése. Mindkét megoldás jelentős többletköltséggel járna Ajánlatkérő számára, azok nem egyeztethetők össze a gazdasági ésszerűséggel, ennél fogva nem jelentenek reális alternatívát.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy *Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére*, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. február 17.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó