

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt.** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Pedagógus Monitoring Rendszer - GINOP-6.2.4” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2020. február 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján, kizárólagos jogokra hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Pedagógus Monitoring Rendszer - GINOP-6.2.4” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a hiánypótlásában igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott eKRÉTA Informatikai Zrt.-vel köthető meg.

Jelen közbeszerzési eljárás a GINOP-6.2.4-VEKOP-16-2017-0001 azonosítószámú projekt megvalósítása érdekében került kiírásra, amely projekt a megvalósítással kapcsolatos elvárások közé sorolja a Pedagógus Monitoring rendszer, a Szakképzési, Felnőttképzési, Felnőttoktatási Jelentkezési Rendszer, valamint az Intézményi Monitoring rendszer KRÉTA rendszer részeként, annak rendszermoduljaként történő megvalósítását. A projekt során a fenti rendszereket úgy kell megvalósítani, hogy azok a KRÉTA rendszerben kezelt adatokat használják, illetve a KRÉTA rendszer speciális szolgáltatásait vegye igénybe.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az eKRÉTA Zrt.-vel megkötött licencszerződéshez kapcsolódó licencigazolást, valamint az eKRÉTA Informatikai Zrt.-nek a Neptun KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

A KRÉTA rendszer adatbázisa a KRÉTA rendszer elválaszthatatlan része, amelyre ugyanazon szerzői jogok vonatkoznak, mint magára a rendszerre. A létrehozni kívánt rendszerek az előadottak alapján a KRÉTA rendszer adatbázisára épülnek, a KRÉTA rendszer módosításával valósíthatók meg, így e feladatok ellátására kizárólag az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő jogosult.

Az ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott eKRÉTA Informatikai Zrt. az SDA Informatikai Zrt. jogutódja, a Neptun KRÉTA rendszer és moduljai, mint önálló szellemi alkotás tulajdonosa.

Ajánlatkérő előadta, hogy figyelemmel arra is, hogy a projektben a KRÉTA rendszer konkrétan megjelölésre került, Ajánlatkérő köteles a projekt megvalósítása során az előírásokat betartva eljárni, így Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igénye kielégítésére. Ezt támasztja alá a Kúria Kfv.III.37.158/2015/11 számú ítélete is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. március 5.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében:



**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó