

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Petőfi Irodalmi Múzeum**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Szentandrassy István műalkotásainak megvásárlása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. február 17. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Szentandrassy István műalkotásainak megvásárlása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a jelen közbeszerzési eljárásnak mind az 1. része szerinti, mind a 2. része szerinti szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő beszerzésének tárgya Szentandrassy István által készített és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonában lévő 17 darab festmény és 77 darab grafika (1. rész), valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonában álló 30 darab festmény (2. rész).

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzés tárgyát képező kulturális javak Magyarország kultúrtörténetének kiemelkedő és jellemző tárgyi, képi és írásos emlékei, így a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 10. pontja szerinti kulturális javak körébe tartoznak. A kulturális javak a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/B. § (1) bekezdés d) pontja szerinti vétel jogcímen az Ajánlatkérő alapleltárába kerülnek, így a tulajdonjog átszállását követően a Kötv. 46. § (1) bekezdése szerint törvény erejénél fogva védett kulturális javaknak minősülnek.

Ajánlatkérő – a felhívott gazdasági szereplőktől származó nyilatkozat és a releváns szerződés rendelkezésre bocsátásával - bemutatta, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 1. és 2. része szerinti kulturális javak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők *kizárólagos tulajdonában* vannak.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a fenti kulturális javak olyan *egyedülálló gyűjteményt* képeznek, amelyet, vagy akár ahhoz hasonlót Ajánlatkérő nem tud beszerezni, így kizárólag ezen kulturális javak elégeíthetik ki beszerzési igényét.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság a törvényességi ellenőrzés során feltárt tényállás alapján megállapítja, hogy az Ajánlatkérői jogalapi hivatkozáson túl a Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pontja szerinti jogalap is fennáll, tekintettel arra, hogy a beszerzés a tárgyat képező kulturális javak, mint művészeti alkotások megszerzésére irányul.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó