

**Döntés**  
***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.**, valamint a **Főtáv-Komfort Kft.**, mint ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérők) által **„Hőközponti munkákhoz szükséges műanyag csővezetékek és idomok beszerzése adásvételi keretszerződés keretében”** tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérők 2018. január 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatták a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indítanak **„Hőközponti munkákhoz szükséges műanyag csővezetékek és idomok beszerzése adásvételi keretszerződés keretében”** tárgyban.

Ajánlatkérők a részükre 2018. február 2. napján megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatták a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolták a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére - a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül - tájékoztatást adni. Alapvetően nem megfelelőnek kell tekinteni az ajánlatot, ha az olyan okból érvénytelen, amely alapján a szakmai ajánlat jelentős változtatások nélkül nyilvánvalóan nem képes teljesíteni az ajánlatkérő által meghatározott igényeket és követelményeket, míg a részvételi jelentkezést akkor kell alapvetően nem megfelelőnek tekinteni, ha az a 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke megvizsgálta a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást megelőző nyílt eljárásban közzétett összegezt, és megállapította, hogy a korábbi eljárás azért lett eredménytelen, mert az egyetlen benyújtott ajánlat részét képező szakmai ajánlat hiányos volt, amely hiánypótlással nem volt orvosolható, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen lett.

Ajánlatkérők ezt követően indították meg a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke összevetette a nyílt eljárás ajánlati felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a jelen eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Fentiek alapján a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt., valamint a Főtáv-Komfort Kft. jogosultak a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. február 7.

  
**Rigó Csaba Balázs**  
elnök\*  
