



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT- 00065/2017.

Döntés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2017. február 16. napján a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás abban az esetben alkalmazható jogszerűen, ha a közbeszerzés tárgya vonatkozásában az alábbi feltételek mindegyike fennáll:

1. a beszerzés feltétlenül szükséges,
2. mivel rendkívüli sürgősség miatt,
3. a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak,
4. a rendkívüli sürgősség az ajánlatkérő által előre nem látható okból áll fenn,
5. a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból eredhetnek.

E konjunktív feltételeknek a beszerzés tárgya vonatkozásában együttesen kell fennállniuk, bármelyik feltétel hiánya esetén nem alkalmazható jogszerűen a rendkívüli sürgősség fennállására alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

Ajánlatkérő tájékoztatott, hogy 2016. június 20-án kötött szerződést a Gasztro Prémium Kft.-vel 24 hónapra, fix áron „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése” tárgyban. A Gasztro Prémium Kft. 2017. február 8-án kelt levelében közölte ajánlatkérővel, hogy március 1-jét követően nem szállít az elmúlt hónapokban bekövetkezett 40%-os áremelkedésekre hivatkozva. Ajánlatkérő mindent elkövetett annak érdekében, hogy a szállítót teljesítésre kényszerítse. Ajánlatkérő tárgyalásokat kezdeményezett, melyek azonban nem vezettek eredményre.

Ajánlatkérő előadta, hogy 540 személyt ellátó és 220 dolgozót foglalkoztató szociális intézmény, ahol a tejtermék napi szállítása kiemelt prioritást élvez, a tejtermékek szállításának megszűnése a szociális intézmény étkeztetésének teljes ellehetlenülését eredményezi.

Ajánlatkérő a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban 2017 április 30-áig kíván szerződést kötni és jelen eljárással párhuzamosan a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított, melyet dokumentumokkal igazolt.

Ajánlatkérő a tájékoztatásában és annak mellékleteiben igazolta, hogy Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap valamennyi feltétele teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában: a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség* miatt a *nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak* és a rendkívüli sürgősséget indokoló *körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek*.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy *a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható*.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. március 3.


Rigó Csaba Balázs

ELNÖK



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT- 00065/2017.

Döntés ***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2017. február 16. napján a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. §-a (2) bekezdésének e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése adásvételi szerződés keretében” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás abban az esetben alkalmazható jogszerűen, ha a közbeszerzés tárgya vonatkozásában az alábbi feltételek mindegyike fennáll:

1. a beszerzés feltétlenül szükséges,
2. mivel rendkívüli sürgősség miatt,
3. a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak,
4. a rendkívüli sürgősség az ajánlatkérő által előre nem látható okból áll fenn,
5. a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból eredhetnek.

E konjunktív feltételeknek a beszerzés tárgya vonatkozásában együttesen kell fennállniuk, bármelyik feltétel hiánya esetén nem alkalmazható jogszerűen a rendkívüli sürgősség fennállására alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

Ajánlatkérő tájékoztatott, hogy 2016. június 20-án kötött szerződést a Gasztro Prémium Kft-vel 24 hónapra, fix áron „Tej, tejtermékek és margarin beszerzése” tárgyban. A Gasztro Prémium Kft. 2017. február 8-án kelt levelében közölte ajánlatkérővel, hogy március 1-jét követően nem szállít az elmúlt hónapokban bekövetkezett 40%-os áremelkedésekre hivatkozva. Ajánlatkérő mindent elkövetett annak érdekében, hogy a szállítót teljesítésre kényszerítse. Ajánlatkérő tárgyalásokat kezdeményezett, melyek azonban nem vezettek eredményre.

Ajánlatkérő előadta, hogy 540 személyt ellátó és 220 dolgozót foglalkoztató szociális intézmény, ahol a tejtermék napi szállítása kiemelt prioritást élvez, a tejtermékek szállításának megszűnése a szociális intézmény étkeztetésének teljes ellehetlenülését eredményezi.

Ajánlatkérő a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban 2017 április 30-áig kíván szerződést kötni és jelen eljárással párhuzamosan a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított, melyet dokumentumokkal igazolt.

Ajánlatkérő a tájékoztatásában és annak mellékleteiben igazolta, hogy Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap valamennyi feltétele teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában: a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség* miatt a *nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak* és a rendkívüli sürgősséget indokoló *körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek*.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy *a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható*.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. március 3.


Rigó Csaba Balázs

ELNÖK