

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbekkerzési Hatoság Elnöke a közbekkerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Szentes Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Petőfi Szálló udvarrendezési és kiegészítő munkái*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. április 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbekkerzési Hatoságot, hogy a Kbt. 98. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Petőfi Szálló udvarrendezési és kiegészítő munkái*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbekkerzési Hatoságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő „Tóth József Színház és Vigadó felújítása, bővítése” tárgyú, nyílt közbekkerzési eljárásának (KÉ. 17217/2018, EKR000528632018, a továbbiakban: alapeljárás) eredményeként 2019. január 8. napján kötött szerződést az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel.

Ajánlatkérő az alapeljárás ajánlati felhívásának VI.3.12) alpontjában jelezte a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának lehetőségét, illetve megjelölte a lehetséges további szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit. Ajánlatkérő a becsült érték meghatározásakor (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából) figyelembe vette az új építési beruházás becsült értékét is.

Ajánlatkérő igazolta, hogy új építési beruházás megrendelésére kerül sor, melynek szerződését a korábbi nyertes ajánlattevővel köti meg – ugyanazon ajánlatkérő – hasonló építési beruházás teljesítésére. Ajánlatkérő igazolta, hogy a megkötendő szerződés – tárgya és feladatai tekintetében – összhangban van a korábbi szerződésben (alapszerződés) szereplő feladatokkal.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzés során az alapeljárás szerinti műszaki tartalom kerül kiegészítésre és tovább építésre, melyre a teljes tervdokumentáció 2020-ban kapott örökségvédelmi engedélyt. Ajánlatkérő azt is bemutatta, hogy az alapeljárás eredményeként megkötött szerződés szerinti munkanemek és jelen eljárás szerinti feladatok egymástól elkülönülnek, azok között nincs átfedés.

Az előzményeljárás eredményeként a szerződés megkötésére jelen eljárástól számított három éven belül került sor.

Fentiek alapján a Kbt. 98. § (3) bekezdésében foglalt valamennyi konjunktív feltétel fennáll, így Ajánlatkérő élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó