

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**MitraClip valve repair rendszer beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. március 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**MitraClip valve repair rendszer beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a hiánypótlásában igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Unicorp Biotech Kft.-vel (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) köthető meg.

Ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításakor mellékelt tájékoztatásában előadta, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) a súlyos mitrális regurgitációban szenvedő, és műtéti beavatkozásra alkalmatlan betegeknél méltányossági alapon engedélyezte a MitraClip katéteres beavatkozást. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a beszerzési igény kielégítésére nem alkalmas a felhívásban meghatározottaktól eltérő beszerzési tárgy, ezért annak tekintetében nem létezik más reális alternatíva.

Ajánlatkérő tájékoztató levelében hivatkozott a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.

rendelet) 15. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra, mely értelmében hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás alkalmazható az egészségügyi szakmai kollégium állásfoglalása szerinti termék esetében, amennyiben a megkötendő szerződést a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint az adott gyógyszer, orvostechikai eszköz konkrét jellemzői vagy forgalmazási engedély, illetve kizárólagos jogok védelme miatt csak egy meghatározott szervezet képes teljesíteni.

Ajánlatkérő hiánypótlásként csatolta az Egészségügyi Szakmai Kollégium Szívsebészeti Tagozatvezetőjének nyilatkozatát, mely alapján MitraClip valve repair rendszer tekintetében megkötendő szerződést a forgalmazási engedély, illetve a kizárólagos jogok védelme miatt csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes teljesíteni.

A mellékletként megküldött kizárólagossági igazolás szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a MitraClip valve repair rendszer kizárólagos forgalmazója Magyarország területén.

Fentiekből, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. április 6.

Tisztelettel:


Rigó Csaba Balázs
elnök
