



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00089/04/2017

Döntés ***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Ajánlatkérő), mint ajánlatkérő által „**Dunaújváros labdarúgó-sportlétesítmény fejlesztése keretében koncepciótervek, engedélyezési tervek és kiviteli tervek elkészítése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2017. március 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Dunaújváros labdarúgó-sportlétesítmény fejlesztése keretében koncepciótervek, engedélyezési tervek és kiviteli tervek elkészítése**” tárgyban.

Ajánlatkérő - a részére 2017. március 14. napján megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott TÉT-91 Építőipari Tervező és Kivitelezést Szervező, Oktatási Korlátolt Felelősségű Társasággal köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a dunaújvárosi labdarúgó stadion első engedélyezési tervdokumentációja 2000-ben készült, mely a későbbi termódosítások alapját képezte. A stadion jelenlegi állapotát tükröző építését 2003-ban fejezték be, ami a 2001-ben készült terveknek megfelelően, de a 2003-as ütemezés szerint valósult meg. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy a jelenlegi eljárás alapja a 2003-ban készült tervdokumentáció. A rendelkezésre

1026 Budapest, Riadó utca 5.

1525 Budapest, Pf. 166.

www.kozbeszerzes.hu

E-mail: hnt@kt.hu

Telefon: +36 1 882-8502

Fax: +36 1 882-8503

bocsátott tervezői szerződésekből megállapítható, hogy a 2001-ben írt megállapodás 14. pontja a Megrendelőnek egyszeri megvalósítás erejéig adott felhasználási jogot, mely a 2001-2002-ben zajló építés során kimerült. A 2003-ban készített módosított tervek - a tervezői szerződés nem rendelkezett az átdolgozás jogának átadásáról - alapján megépített épületrészekkel szerves egységet képeznek a jelen eljárás tárgyát képező átalakítások. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a korábban megépített részek nem választhatók el egymástól, ennek kapcsán a 2003-ban készült tervdokumentáció sem vizsgálható önmagában, hanem a tervdokumentáció és az az alapján megvalósított építési munkák egységeként kell kezelni. A tervdokumentáció szerzői jogi vonatkozásai miatt más tervező nem dolgozhatja át a terveket.

A stadion tervezője a TÉT-91 Építőipari Tervező és Kivitelezést Szervező, Oktatási Betéti Társaság, mely - 2003.03.21. napi hatállyal - átalakult TÉT-91 Építőipari Tervező és Kivitelezést Szervező, Oktatási Korlátolt Felelősségű Társasággá. A jogutódlásra tekintettel a stadion tervezőjének - a szerzői vagyoni jogok tekintetében - a jogutód társaság tekintendő.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdés k) pontja értelmében *szerzői jogi védelem alá esik* az építészeti alkotás és annak terve. Szerzői jogi védelem alatt áll - az eredeti mű szerzőjét megillető jogok sérelme nélkül - más szerző művének átdolgozása, feldolgozása vagy fordítása is, ha annak egyéni, eredeti jellege van [Szt. 4. § (2) bekezdése]. Kifejezett engedély hiányában a terv átdolgozásának joga a tervezőt kizárólagosan illeti meg. Ajánlatkérő benyújtotta a tervező nyilatkozatát, mely szerint a stadion és építményei műszaki építészeti tervei vonatkozásában a szerzői jogokkal kizárólag ő maga - az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő - rendelkezik, és felhasználási, átdolgozási engedélyt másnak nem adott a tervek vonatkozásában.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen eljárásban mindent megtett annak érdekében, hogy az elkészített tervekkel kapcsolatosan korlátlan és kizárólagos felhasználási jogokat szerezzen annak érdekében, hogy a későbbiek során indokolatlanul ne akadályozza a verseny biztosítását.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. március 24.

