

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbiztosításokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Szerb Ortodox Egyházmegye**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Szerb Egyházművészeti Múzeum - Kapuegyüttes**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. május 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Szerb Egyházművészeti Múzeum - Kapuegyüttes**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy 2018-2019-ben felújításra került a copf stílusban épült egykori szerb tanítóképző épülete, amely Szentendre történelmi városmagjának központjában helyezkedik el. Az épületegyüttesben helyezkedik el a Szerb Egyházművészeti Múzeum. Jelen eljárást az épülethez méltó kapuegyüttes kivitelezése érdekében indították meg. A teljesítés helyszíne Szentendre történelmi városközpontjában helyezkedik el, így Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő felhívásakor településképi és örökségvédelmi szempontokra is figyelemmel volt. A tervek elkészítésére az Egyházmegyei Igazgató Tanács a tevékenységét az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő keretében végző iparművészt kérte fel.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a tervek szerinti kapuegyüttes integritási szempontból egyrészt településképi, örökségvédelmi és műalkotási szempontból is szoros egységet képez a Szerb Egyházművészeti Múzeum már meglévő (felújított) épületével, másrészt önálló műalkotásként is egy önálló egységnek minősül.

Ajánlatkérő a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (2) bekezdése szerinti szakvéleményt beszerezte. A szakvélemény szerint a művész által saját kezűleg készített kovácsoltvas nem szériában készülő, egyedi műalkotásnak számít. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 1. § (2) bekezdés m) pontja alapján az iparművészeti alkotás és annak terve művészeti alkotásnak minősül és szerzői jogi védelem alá tartozik.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerepel a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara építőipari kivitelezői nyilvántartásában. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a gazdasági szereplő különösen jogosult az általa készített műalkotások épülettel és/vagy egyéb építménnyel tartós összeépítésére is. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a mű létrehozásához szükséges járulékos építőipari munkák a mű egységével/integritásával szorosan összefüggenek, Ajánlatkérő álláspontja szerint kétséget kizáróan megállapítható, hogy az egyedi műalkotást jelen esetben valamennyi munkanemmel egységében kell vizsgálni, azok jogi és műszaki-szakmai szempontok

alapján is elválaszthatatlan egységet képeznek, melyek egységes és komplett megvalósításához a szerzőnek/alkotóművésznak egyértelmű és jogos érdeke fűződik.

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonosa és ügyvezetője nyilatkozatával igazolta, hogy alkotóművészeti tevékenységét a gazdasági társaság keretében végzi, továbbá a kovácsoltvas művészi munkák elvégzéséhez az általa készült tervek alapján megvalósítandó szellemi alkotáshoz fűződő jogairól nem kíván lemondani, a művészeti alkotás és az ahhoz kapcsolódó járulékos munkák megvalósításához kapcsolódó kizárólagos jogot fenntartja.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés, mivel annak célja egyedi művészeti alkotás ajánlatkérő általi megszerzése, kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
osztályvezető, kiadmányozó helyett

Hellné dr. Varga Anita
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető