

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **KE-VÍZ Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „*Meglévő aszfaltkeverő rendszer technológiai bővítése egységes integrált vezérléssel*” tárgyában indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. április 12. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Meglévő aszfaltkeverő rendszer technológiai bővítése egységes integrált vezérléssel*” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a hiánypótlásában igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, valamint kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott INOUSTRIAL DE TRANSFORMADOS METALIOS S.A.-val (a továbbiakban: INTRAME) köthető meg.

Ajánlatkérő igazolta, hogy telephelyén rendelkezik egy Intrame RM-200 típusú, 3508. sorozatszámú aszfaltkeverő berendezéssel (a továbbiakban: aszfaltkeverő rendszer). Ajánlatkérő a gép modernizációja mellett döntött, melynek keretében a jelenlegi, már meglévő gép új technológiákkal (gumibitumennel történő aszfaltgyártás, mart aszfalt visszaadagoló rendszer alkalmazása, mérsékelt meleg aszfalt alkalmazása habosítással) történő bővítését kívánja megvalósítani. Az aszfaltkeverő rendszer műszakilag egy egységet képez, melynek harmadik fél általi módosítása a CE tanusítvány és a Megfelelési Nyilatkozat elvesztését eredményezné.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a modernizációt csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes végrehajtani, tekintettel arra, hogy az aszfaltkeverő rendszer igazoltan a gazdasági szereplő saját terméke, ebből kifolyólag csak ezen gazdasági szereplő rendelkezik a szükséges szakismerettel, továbbá a rendszer tervdokumentációja, valamint az üzemeltetéshez szükséges szoftver tekintetében kizárólagos joga áll fenn.

Ajánlatkérő hiánypótlásában úgy nyilatkozott, hogy beszerzési igénye tekintetében nem létezik számára reális alternatíva, mivel egy új rendszer beszerzése jelentősen drágább lenne, továbbá egy új rendszer bevezetése nyolc hónap kiesést jelentene az aszfaltgyártásból. A jelenleg használt rendszer selejtezése indokolatlan és pazarló, gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető megoldás lenne, vagyis nem reális.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosság, valamint kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott INTRAME -mel köthető meg.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. április 26.

Tisztelettel:

