

*Döntés  
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Egyek Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által "**Egyek Ipari Park villamos energia ellátása**" tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

*Indokolás*

Ajánlatkérő 2019. április 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít "**Egyek Ipari Park villamos energia ellátása**" tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásokat követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a kizárólagos jogot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 76. § (1) bekezdése alapozza meg. A VET 35. § (1) bekezdése szerint a hálózati engedélyesek, az üzemeltetésükben álló átviteli és elosztó hálózatot a 142. § szerint megállapított rendszerhasználati díjak ellenében, szerződéskötési kötelezettség terhe mellett bocsátják rendelkezésre villamosenergia-továbbítás céljából a rendszerhasználók részére. A Magyar Energia Hivatal 31/2003 számú határozatának 2. melléklete szerint az Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő illetékességi területén helyezkedik el. A működési engedély 2. melléklete alapján, valamint a VET 76. § (1) bekezdése szerint Egyek közigazgatási területén az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joggal rendelkezik

az ajánlattételi felhívásban meghatározott feladatok, és tevékenységek ellátását illetően.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálat során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. május 3.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:



**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó  
p.h.