

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Digitális Kormányzati Ügynökség** a **Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára *„NEPTUN-KRÉTA rendszer működtetéséhez szükséges technológiai- és jogszabálykövetés, támogatás (support) és kapcsolódó szolgáltatások nyújtása”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. június 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„NEPTUN-KRÉTA rendszer működtetéséhez szükséges technológiai- és jogszabálykövetés, támogatás (support) és kapcsolódó szolgáltatások nyújtása”* tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag* egy meghatározott gazdasági szereplővel, *az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel köthető meg.*

Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő 2016. november 22. napján licencszerződést kötött az SDA Informatikai Zrt.-ből 2016. július 31-én kivált eKRÉTA Informatikai Zrt-vel a NEPTUN-Kréta Rendszert (a továbbiakban: Rendszer) illetően. A licencszerződés 3.1.1 pontja szerint Ajánlatkérőt örökös használati jog illeti meg a Rendszer vonatkozásában.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az eKRÉTA Zrt.-vel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az eKRÉTA Informatikai Zrt.-nek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Jelen beszerzés keretében Ajánlatkérő a Rendszer működtetéséhez szükséges technológiai- és jogszabálykövetési, valamint a Rendszer támogatását és a kapcsolódó szolgáltatások nyújtását kívánja ellátni.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket műszaki-technikai sajátosság miatt, valamint a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az eKRÉTA Informatikai Zrt. tudja ellátni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Rendszer jelenlegi működési modellje nagymértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt képes lenne megvalósítani.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélet a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. június 30.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó