

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **VPE Vasúti Pályakapacitás-elosztó Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**TAKT és TOPO rendszer továbbfejlesztése, üzemeltetése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. július 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*TAKT és TOPO rendszer továbbfejlesztése, üzemeltetése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő 2008. december 20. napján felhasználási szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a TAKT rendszer használatára, majd 2010. október 1. napján a TOPO editor modul kifejlesztésére, mely a TAKT rendszer része (mindez együttesen: Rendszer). Az elmúlt évek során több alkalommal – ugyanezen felek – vállalozási szerződést kötöttek a Rendszer továbbfejlesztésére. A továbbfejlesztés alapját az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő saját szellemi alkotását képező alapszoftver képezte. A felek a vállalozási szerződésben kifejezetten rögzítették, hogy az alapszoftver nem kerül Ajánlatkérő részére átadásra, azt csupán használatra engedi át az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az Ajánlatkérő részére. Ajánlatkérő a Rendszerre vonatkozó további fejlesztések tekintetében az egyes vagyoni jogokat részben megszerezte, azonban ilyen jogokkal az alapszoftverre vonatkozóan nem rendelkezik. (A tulajdoni arány jelen beszerzés megindításakor a TAKT program esetében: ajánlattételre felhívott: 77,5%, ajánlatkérő: 22,5%, míg a TOPO modul esetében: ajánlattételre felhívott: 89%, ajánlatkérő: 11%. A TAKT és TOPO rendszerek többségi tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.)

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer továbbfejlesztésére - tekintettel arra, hogy a fejlesztéseket követően kialakított jelenlegi verziója, a bemutatott szerződések alapján az

alapszoftvertől elválaszthatatlan – kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

Jelen beszerzés célja a Rendszerrel kapcsolatos továbbfejlesztési és üzemeltetési tevékenység ellátása.

Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogát alátámasztó nyilatkozatot, valamint az alapszerződést és minden - a korábban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások eredményeként megkötött - a Rendszer továbbfejlesztésére vonatkozó szerződést.

Ajánlatkérő, a reális alternatíva hiányának igazolása körében előadta, hogy az általa 2008. óta használt Rendszeren kívül nincsen a hálózati és jogszabályi előírásokat lefedő dobozos rendszer a hazai piacon, a külföldön alkalmazott hasonló termékek „igazítása” lényegesen drágább lenne és a jelenleg alkalmazott rendszer évtizednyi adatot tartalmazó adatbázissal rendelkezik, mely nem lenne kompatibilis más szoftverrel. Előadta továbbá, hogy tulajdonosi érdekei is a jelenlegi Rendszer további fenntartása és használata mellett szólnak.

Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy rendelkezik a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése szerinti engedéllyel és így az Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek is megfelel.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó