

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Államkincstár**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Budapest IX. ker., Soroksári út 22.-24. (Dandár u. 2.-14.) sz. alatti tűzeset következtében leégett épület részleges bontása során bekövetkezett élet- és balesetveszély kárelhárítási munkálatai” tárgyú

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „Budapest IX. ker., Soroksári út 22.-24. (Dandár u. 2.-14.) sz. alatti tűzeset következtében leégett épület részleges bontása során bekövetkezett élet- és balesetveszély kárelhárítási munkálatai” tárgyban, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a jelen beszerzés előzményeként előadta, hogy a vagyonkezelésében lévő, Budapest IX. ker., Soroksári út 22-24. (Dandár u. 2.-14.) sz. alatti, XIX. században épült, VII. számú használaton kívüli hat szintes raktárépületben 2018.03.07-én tűz keletkezett, melynek következtében a raktárépület faanyagú tartószerkezetei teljes mértékben kiégtek. Az épület állékonyságának vizsgálatára a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatalból igazságügyi szakértőt rendelt ki. A szakvéleményben rögzítésre került, hogy veszélyhelyzet áll fenn és a raktárépület részleges visszabontása került elrendelésre. Ajánlatkérő beszerzési eljárás eredményeképpen megbízta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt a szakvélemény szerinti bontási munkák haladéktalan megkezdésére.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a bontást végző gazdasági szereplő 2018. 04. 10-én arról küldött értesítést, hogy a szakszerű bontási munkálatok közben a teljes épület állékonysága nagymértékű romlást mutatott, a falszerkezetek önmaguktól, de egy nagyobb erejű széllelés hatására bármikor leomolhatnak, amely életveszélyes

helyzetet teremtett az épület környékén. Az életveszélyes helyzet megszüntetése érdekében a teljes épület haladéktalan elbontása vált szükségessé. Ajánlatkérő az élet- és balesetveszély fennállása miatt még ugyanezen a napon a helyszínen, szóbeli tárgyalási meghívóval felkérte a gazdasági szereplőt ajánlattételre, figyelemmel arra a körülményre, miszerint az épület szakemberek általi folyamatos felügyelete (mely szükség esetén az épület irányított bedöntését is magába foglalja) csak a helyszínen felvonult gazdasági szereplő által volt biztosítható.

Ajánlatkérő tájékoztatása alapján a vagyonkezelésében lévő épület tüzesetben való kiégése, valamint az ennek eredményeként bekövetkezett állékonysági romlás olyan életveszélyes helyzetet teremtett, amely miatt a személy- és vagyonbiztonság megőrzése érdekében *feltétlenül szükséges* az épület haladéktalan elbontása.

A közvetlen élet- és balesetveszély megszüntetése utáni feladatokat Ajánlatkérő jelen beszerzésen kívül kívánja elvégezni.

Ajánlatkérő a tájékoztatásában és annak mellékleteiben igazolta, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap valamennyi feltétele teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában: a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség* miatt a *nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak* és a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények *nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek*.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. május 10.


Rigó Csaba Balázs
elnök*
