

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Testnevelési Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**TE-NEPTUN (EiiR) terméktámogatási szolgáltatás**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. május 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „TE-NEPTUN (EiiR) terméktámogatási szolgáltatás” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott SDA Informatika Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő igazolta, hogy rendelkezik névre szóló NEPTUN Licenzigazgatóval, melyet 2014. november 17. napján bocsátottak ki, és amely korlátlan felhasználó számára nyújt örökös felhasználói jogot.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a piacon jelenleg nem elérhető a NEPTUN rendszert kiváltó, hasonló funkciókkal rendelkező más egységes tanulmányi rendszer, így egy másik hasonló rendszer kifejlesztése és az arra történő átállás gazdaságilag nem lenne hatékony. Ajánlatkérő hivatkozott arra is, hogy a NEPTUN bevezetési, terméktámogatási, szupportálási, továbbfejlesztési, valamint a meghatározott

funkcionalitásához és azok üzemeltetéséhez elengedhetetlenül szükséges kapcsolódó szolgáltatások nyújtását, azok műszaki-technikai sajátosságaira tekintettel, valamint a fennálló szoftverjogok miatt kizárólag az SDA Informatikai Zrt. tudja ellátni.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően javította a becsült érték meghatározására kiadott nyilatkozatát, mely szerint a becsült érték meghatározásához indikatív ajánlatot kért be nem csak az alapszolgáltatásra, hanem a rendszerhez elérhető kiegészítő szolgáltatások díjára is.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. június 4.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:


.....
dr. Kugler Tibor 
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.