

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által – a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint központi beszerző szerv (a továbbiakban: DKÜ) útján – **„KRÉTA rendszer szakirányú oktatás admin. modul”** tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

## *Indokolás*

A DKÜ 2021. július 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„KRÉTA rendszer szakirányú oktatás admin. modul”** tárgyban.

A DKÜ – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A DKÜ igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel*, az ajánlattételre felhívott gazdasági társasággal köthető meg.

A DKÜ előadta, hogy a 2015. évben a Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer (KRÉTA) specifikáció szerinti egységes tanulmányi adminisztrációs rendszer a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer köznevelési intézmények részére történő kiterjesztésével, paraméterezésével (adaptálásával) került megvalósításra. A Neptun KRÉTA működési modellje nagymértékben eltér a hazai és nemzetközi piacon lévő Intézmény Adminisztrációs Rendszerektől (IAR), mert nem elsősorban az intézményi működést helyezi előtérben, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen, így a piacon nincs másik olyan termék, mely ezt a mélységű adatszolgáltatási működési modellt képes lenne megvalósítani, melyhez elemi szintű jogosultsági rendszer párosulna, hogy az adatok hozzáférése minden elvárásnak megfeleljen.

A DKÜ bemutatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását igazoló nyilatkozatát, mely a beszerzés egészére kiterjed, továbbá csatolta az Ajánlatkérő örökös felhasználói licenccel alátámasztó dokumentumokat is. A megkötendő szerződés tárgya tekintetében a KRÉTA-ra vonatkozó forráskóddal, rendszerkulccsal és szervizkulccsal való rendelkezés nélkülözhetetlen, így csak és kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint jogtulajdonos képes a szerződés tárgya szerinti szolgáltatás nyújtására.

A DKÜ igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a Neptun KRÉTA és moduljai, mint önálló szellemi alkotás tulajdonosa.

A DKÜ előadta, hogy Ajánlatkérő a meglévő KRÉTA-hoz kapcsolódó szolgáltatások nyújtását másik informatikai rendszerszállítótól nem tudná beszerezni, más rendszer telepítésének, bevezetésének, betanításának, az adatok migrálásának előzetes beszerzése nélkül, ez azonban Ajánlatkérő számára vállalhatatlan többlet-ráfordítást eredményezne, és kockázatot jelentene. A tárgybani eljárás szerinti feladatok – a KRÉTA adatbázisra való épülése miatt – csak a KRÉTA felhasználásával, módosításával, kiegészítésével valósíthatók meg. Mindezekben túlmenően a KRÉTA kötelező jellegű használatát a felnőttképzésről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete is előírja, továbbá a GINOP-6.2.6-20-2020-00001 azonosító számú „Ágazati képzőközpontok, okos struktúrák és képzőhely alternatívák” című kiemelt projekt felhívása az ágazati képzőközpontok részére a vonatkozó modul megvalósítását a KRÉTA-hoz köti.

Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igénye kielégítésére, ezt támasztja alá a Kúria Kfv.III.37.158/2015/11 számú ítélete is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó