

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó termékek és szolgáltatások nyújtása és biztosítása a PPKE részére”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. július 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó termékek és szolgáltatások nyújtása és biztosítása a PPKE részére”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.** Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Magyar Állam Felhasználói Licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Neptun rendszerre (továbbiakban: Rendszer) vonatkozóan. Az állami licenckiterjesztést követően az Ajánlatkérő és az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő Licencszerződést kötöttek, és ezzel összefüggésben aláírták a Rendszerre vonatkozó Licencigazolást. A megküldött licencigazolás alapján Ajánlatkérő örökös, korlátlan jogot szerzett a Rendszer használatára.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan

feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja ellátni.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosság körében előadta, hogy a közbeszerzés tárgyát képező Rendszer olyan egymásra épülő, egymással kompatibilis és összehangolt elemekből álló speciális, komplex, egységes rendszer, ami miatt egyes újabb elemek kiépítésére, illetve a rendszerek bővítésére a szerződés kizárólag azzal a szervezettel köthető meg, amely az alapul szolgáló rendszert kiépítette. Más gazdasági szereplő számára technikailag szinte lehetetlen az elvárt teljesítés, tekintettel arra, hogy különleges know-how, eszközök és módszerek alkalmazására van szükség, amelyekkel csak a felkért gazdasági szereplő rendelkezik.

A reális alternatíva lehetőségét kizárja a KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete, melyben a Kúria a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető helyett

Rakovitsné dr. Szini Katalin
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető-helyettes