

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Állami Számvevőszék**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Elektronikus iratkezelési rendszer támogatása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. augusztus 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*az Állami Számvevőszék elektronikus iratkezelési rendszerének támogatása 36 havi időszakra*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egyetlen gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelenlegi iratkezelési rendszerét 2017. január 2. napja óta használja, mely rendszer bevezetése óta eltelt években számos olyan fejlesztés történt, amely által az a mindennapi dokumentumkezelés elengedhetetlen részévé vált. Az iratkezelési rendszer gépi interface segítségével összekötésre került a hivatali kapu felületével, integrálásra került az elektronikus aláírás, beépítésre került a beérkező papíralapú iratok digitalizálása, valamint megtörtént az elektronikus kézbesítési igazolások automatikus visszacsatolásának fejlesztése is. A rendszer szervesen kötődik Ajánlatkérő jogosultságkezelő rendszeréhez, az iratok automatikus generálásának érdekében más alkalmazásokhoz, valamint a levelezőrendszerhez is adatátvétellel kapcsolódik.

A rendszerhez támogatást kizárólagos jogok védelme alapján egyetlen – ajánlattételre felhívott – gazdasági szereplő tud biztosítani, melynek erre vonatkozó nyilatkozatát Ajánlatkérő bemutatta. Az iratkezelési rendszer támogatása magába foglalja a rendelkezésre állást, a kiterjesztett szoftvergaranciát, az üzemeltetési támogatást és az igény szerinti egyedi fejlesztést. E feladatok kizárólagos jogok védelme miatt csak egyetlen gazdasági szereplő által végezhető el.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzési igényének kielégítésére a rendszer technikai sajátosságainak fennállása, valamint egyedisége miatt nincs reális alternatíva, mivel a fejlesztések egy újonnan bevezetendő iratkezelési rendszer esetében nem volnának hasznosíthatók, és egy teljesen új rendszer bevezetése mind időben, mind anyagi tekintetben jelentős kihívás elé állítaná Ajánlatkérőt. A közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatással érintett szoftver (adActa elektronikus iratkezelő rendszer) tekintetében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossággal bír, a szoftvernek az Ajánlatkérő informatikai rendszerében történő éles üzembe állítását követő időszakban végrehajtott informatikai fejlesztések következtében pedig a már beágyazott és számos, az Ajánlatkérőre szabott célirányos specifikációt tartalmazó rendszer működtetéséhez és használatához szükséges kötelező support (rendszer-támogatási), szoftverkövetési és rendelkezésre állási szolgáltatást is kizárólag a nevezett gazdasági szereplő képes ellátni. A folyamatos

fejlesztések során teljesen egyedi rendszer kialakítására került sor, melyet Ajánlatkérő egyéb rendszereivel is összekapcsoltak, ennél fogva a rendszernek reális alternatívája nincs Ajánlatkérő számára.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó
helyett

Hellné dr. Varga Anita
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető