

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által – a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint központi beszerző szerv (a továbbiakban: DKÜ) útján – **„NEPTUN-KRÉTA Műhelyiskola modul bevezetése”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A DKÜ 2021. augusztus 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„NEPTUN-KRÉTA Műhelyiskola modul bevezetése”** tárgyban.

A DKÜ – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A DKÜ igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel*, az ajánlattételre felhívott gazdasági társasággal köthető meg.

A DKÜ előadta, hogy a 2015. évben a Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer (KRÉTA) specifikáció szerinti egységes tanulmányi adminisztrációs rendszer a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer köznevelési intézmények részére történő kiterjesztésével, paraméterezésével (adaptálásával) került megvalósításra.

A DKÜ nyilatkozata szerint a Neptun KRÉTA Rendszer használatára a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (a továbbiakban: NSZFH) licencszerződést kötött 2016.11.22. napján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel. A megkötött licencszerződés 3.1.1. pontja szerint az NSZFH-t, mint Felhasználót, örökös használati jog illeti meg a NEPTUN-KRÉTA Rendszert (továbbiakban: KRÉTA rendszer) illetően. A KRÉTA Rendszer használatára vonatkozóan az Ajánlatkérő 2019.10.02-én írt alá hasonló tartalmú licencszerződést kötött.

A DKÜ mellékelte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását igazoló nyilatkozatát, mely a beszerzés egészére kiterjed, továbbá csatolta az Ajánlatkérő örökös felhasználói licencjogát alátámasztó dokumentumokat is.

A DKÜ bemutatta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a KRÉTA rendszerre vonatkozóan – beleértve a KRÉTA rendszerbe integrált és a Rendszer elválaszthatatlan részét képező modulokat is – harmadik fél részére semmilyen jogot nem biztosított. Tekintettel arra, hogy a megkötött örökös Felhasználói Licencszerződés értelmében a KRÉTA rendszer és annak moduljai szerzői jogai, – beleértve, de nem

kizárólagosan a többszörözésre, az átdolgozásra, a feldolgozásra, a fordításra, a szoftver bármely más módosítására, valamint ezek eredményének többszörözésére kiterjedő szerzői jogokat is – és a szoftver forráskódja kizárólag egy gazdasági szereplő tulajdonában van, ezért harmadik fél nem lenne képes a beszerzési igény kielégítésére.

A DKÜ bemutatta továbbá, hogy a KRÉTA rendszer kötelező jellegű használatát a felnőttképzésről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete is előírja, továbbá GINOP-6.2.4-VEKOP-16-2017-00001 azonosító számú „A 21. századi szakképzés és felnőttképzés minőségének, valamint tartalmának fejlesztése” című kiemelt projekt felhívása az ágazati képzőközpontok részére a vonatkozó modul megvalósítását a KRÉTA rendszerhez köti.

Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igénye kielégítésére, ezt támasztja alá a Kúria Kfv.III.37.158/2015/11 számú ítélete is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó