

### *Döntés*

#### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Bajai Szent Rókus Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Röntgen karbantartás” tárgyban indított

#### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2019. június 27. napján a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdései alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Röntgen karbantartás” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlási felhívást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Silver Wood - IT Kft.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az általa használt AGFA berendezések gyártója (AGFA Healthcare N.V.) hivatalos magyarországi képviselőjének (Agfa Egészségügyi Magyarország Kft.) nyilatkozata alapján Magyarországon kizárólag a Silver Wood – IT Kft. jogosult a gyártó eszközeinek szervizelésére.

Ajánlatkérő a közte és a Silver Wood – IT Kft. között 2018. március 1. napján létrejött szerződéssel igazolta, hogy jelenleg olyan termékeket használ, melyek értékesítésére és szervizelésére kizárólag a nevezett gazdasági szereplő jogosult.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga a tárgyi beszerzés valamennyi elemére és a szerződés teljes időtartamára kiterjed.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében előadta, hogy a jelen eljárással érintett eszközöket – melyekre nézve a karbantartási szerződést megkötni kívánja – európai uniós forrásból, a TIOP-2.2.6-12/1B-2013-0043 azonosítószámú projekt keretében szerezte be, azokra nézve – elidegenítésük tilalma mellett – fenntartási kötelezettsége van. Ezen túlmenően Ajánlatkérő igazolta, hogy a jelen beszerzés tárgyát képező eszközök értéke jelentősen meghaladja a jelen beszerzés értékét, így a karbantartási, javítási átlagköltségek nem esnek egy nagyságrendbe egy új beszerzés értékével.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2019. július 3.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

*Dobó Tibor dr. Sini Katalin*

**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó  
p.h.