



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00152/02/2017

Döntés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a *közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény* (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) **„Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2017. április 5. napján a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika részére”** tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a Kbt. 85. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti előfeltételek fennállnak, vagyis megelőzőleg a nyílt vagy meghívásos eljárás azért lett eredménytelen, mert kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, illetve az eljárás a 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy lett eredménytelen, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.

A Semmelweis Egyetem 2016. augusztus 1. napján a Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított **„Tételes elszámolású külső, mechanikus keringéstámogató (műszív) eszközök beszerzése a Városmajori Szív-és Érgyógyászati Klinika részére”** tárgyban, összesen 6 részben, amely ajánlati felhívása 2016/S 148-267413, illetve KÉ 9002/2016 számon jelent meg. Az eljárás 2017. február 15. napján zárult le, amely

eredményeként az 1., 2., 4. és 5. rész – ajánlatkérő által részletesen bemutatott okokból eredménytelen lett. Az 1. 2. és 4. részekben 1-1 ajánlat érkezett, amelyek érvénytelen lettek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. A 5. részben 2 ajánlat érkezett, amely közül az egyik érvénytelen lett a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a másik ajánlattevő ajánlata érvényes, de az 5. rész eredménytelen lett a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, mert a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Az előzményi eljárás eredménytelen részei kerülnek ismételt kiírásra jelen közbeszerzési eljárás keretében 4 részben.

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy *a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.*

Ajánlatkérő igazolta, *hogy a tárgyalásra meghívta a megelőző eljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit, amelyek ajánlata nem a 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen és az ajánlatuk megfelelt az előírt formai követelményeknek.*

Az ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján elvégezte az ajánlatok bírálatát. Az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. április 20.

