

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által "**3 Tesla-képes fülimplantátumok beszerzése**" tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. június 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít "**3 Tesla-képes fülimplantátumok beszerzése**" tárgyban.

Ajánlatkérő - a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Victofon Kft.-vel (2112 Veregyház, Állomás u. 17.) köthető meg.

Ajánlatkérő nyilatkozata értelmében a világon egyedülálló a beszerzés tárgyát képező 3 Tesla MRI-képes fülimplantátum rendszer. Ajánlatkérő előadta, hogy a fiatal betegek számára kiemelten fontos, hogy olyan implantátum kerüljön beültetésre, amelyet életük során nem szükséges cserélni. A rohamos technikai fejlődést és az orvos-szakmai követelményeket is szem előtt tartva különös jelentőséggel bír, hogy a beültetett eszköz MRI-képes eszköz legyen. Jelenleg Magyarországon a berendezések nagyrésze 1,5 Tesla mágneses erősségű, azonban az elmúlt évek új beszerzései során már 3 Tesla mágneses erősségű készüléket vásárolt Ajánlatkérő, így a vizsgálatok 3 Tesla erősségű készülékben történnek. Ajánlatkérő hangsúlyozta és részletesen bemutatta, hogy 1,5 Tesla-s implantátum beültetése felesleges kockázatokat rejt.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a fentiekben részletezett beszerzési igényének kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által forgalmazott készülékek felelnek meg.

Megállapítható, hogy a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Ajánlatkérő tájékoztatásában kifejtette, hogy a reális alternatíva keresésére vonatkozó vizsgálatot elvégezte, és arra az eredményre jutott, hogy számára nem létezik reális alternatíva a beszerzési igénye kielégítésére.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. július 12.

