

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal**, mint a közös ajánlatkérők nevében eljáró ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Világításkorszerűsítés-Fényes Okos Isk. Prog.-VII.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. szeptember 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Világításkorszerűsítés-Fényes Okos Isk. Prog.-VII.**” tárgyban.

Ajánlatkérő csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat. Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg, és a kizárólagos jog a beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy *a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által alapított és fenntartott szakképzési centrumok tagintézményeiben történő világításkorszerűsítési feladatok elvégzésére vonatkozó kijelölről* szóló 239/2019. (X. 16.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (2) bekezdése, 5. § c) és d) pontja, illetve a 6. § (1) bekezdése alapján a jelen közbeszerzés tárgya szerinti feladatokat kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult ellátni, az Ajánlatkérő kizárólag vele kötheti meg a feladatok teljes körű ellátására vonatkozó szerződést.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya *a Kormányrendelet 5. § c) és d) pontjai szerint* energiahatékonysági projekt megvalósítása, szolgáltatási szerződés keretében végzett világításkorszerűsítéssel a Fényes Okos Iskolák program keretében (energiahatékonysági szolgáltatási konstrukció) Ajánlatkérő intézményeiben. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szolgáltatási szerződés keretében ellátja a világításkorszerűsítési beruházás generálkivitelezésének teljes körű kivitelezési feladatait az elkészített energiahatékonysági felmérés alapján megtérülőnek minősített, és így a miniszter által kijelölt szakképzési centrumok tagintézményeiben, végzi az energiahatékonyság-alapú szerződés kötelezettjeként, energiahatékonysági szolgáltatóként tevékenységét az elkészített energiahatékonysági felmérés alapján megtérülőnek minősített és így a miniszter által kijelölt szakképzési centrumok tagintézményeiben.

Ajánlatkérő a *reális alternatíva körében előadta*, hogy a jelen beszerzés tárgya a Fényes Okos Iskolák Program keretében történő világosításkorszerűsítési feladatok elvégzése energiahatékonysági szolgáltatási konstrukció (ESCO) keretében. A konstrukció lényege, hogy az ESCO cég egy kézben összefogva rendezi az energiahatékonysági projekteket, a tervezéstől a megvalósításon át a hosszú távú fenntartásig. Ajánlatkérő a szerződés futamideje alatt a korábbi energiaköltségei helyett alacsonyabb energiaköltséget és egy azt kiegészítő díjat fizet, melynek költsége nem éri el a korábbi energiaköltségek szintjét. A szerződés lejártá után Ajánlatkérő realizálja a teljes energiadíj csökkenés összegét, illetve ekkor száll át a berendezések tulajdonjoga a fogyasztóra. A konstrukció rendkívüli előnye, hogy saját erő felhasználása nélkül jöhet létre a Megrendelőnél jelentősebb korszerűsítés és fejlesztés, melyet máshogy nem lettek volna képesek megoldani. Az ESCO konstrukción kívül nincs más reális alternatíva az érintett oktatási intézmények számára ilyen

horderejű korszerűsítési munkálatok megrendelésére, mivel más konstrukció alkalmazása esetén sokmilliárdos saját forrással kellene rendelkezniük, mellyel jelenleg nem rendelkeznek. Figyelemmel a Kormányrendelet 3. § (2) bekezdésére és 6. § (1) bekezdésére megállapítható, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó