

Iktatószám: HNT-00164/05/2018.

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Budapest Főváros Önkormányzata** (a továbbiakban: Ajánlatkérő), mint ajánlatkérő által „**Duna-Buda belvárosi Duna-part megújítása-tervezés**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. július 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Duna-Buda belvárosi Duna-part megújítása-tervezés**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Az Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen eljárást megelőzően tervpályázati eljárást folytatott le, amelynek az eljárást megindító felhívása (tervpályázati kiírása) az Európai Unió Hivatalos Lapjában jelent meg TED 2015/S 145-300065. nyilvántartási számon. Az ajánlati felhívás IV.3.3. pontjában foglaltak értelmében a tervpályázati eljárást követően a szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést a pályázat nyertesével vagy a nyertesek valamelyikével köti meg az Ajánlatkérő. A tervpályázat zárójelentésének 7. pontja szerint „a Bírálóbizottság az I. díjban részesített pályaművet jegyző szerzőket jelöli meg mint továbbtervezésre alkalmas személyeket és ajánlást tesz arra, hogy Ajánlatkérő a tervpályázatot követően az I. díjban részesített pályázót hívja fel ajánlattételre a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban.” Ezen kívül a bírálóbizottsági tagokkal kötött megbízási szerződés 3.1.6. pontja értelmében „a bírálóbizottsági tagok feladata a közreműködés a továbbtervezés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében történő megrendelésre vonatkozó ajánlás elkészítésében, amelyben megjelöli, hogy a nyertes vagy első díjazott pályázót,

vagy több nyertes vagy díjazott pályázó közül mely pályázókat ajánlja a tervpályázatot követő közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként felhívni. A tervpályázati eljárásban döntést hozó bíráló bizottság (zsűri) a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015 (X.28.) Korm.rendeletnek megfelelően az eljárás nyertesének az ajánlattételre felhívott ajánlattevőt (Korzó Tervezési Stúdió Kft.) nyilvánította azzal, hogy e társasággal javasolja a továbbtervezést elvégeztetni, illetőleg szerződést kötni.

A tervpályázatra összesen 2 pályamű érkezett, és mindkettő pályamű díjazásra került, azonban a tervpályázati eljárás bíráló bizottságának zárójelentésében foglalt ajánlása szerint a Kbt. 98. § (5) bekezdése, valamint a 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 28. §-a alapján az I. díjasnak ítélt pályaművet beadó Korzó Tervezési Stúdió Kft.-t kell ajánlattételre felhívni a tervpályázati eljárást követő hirdetmény nélküli eljárásban.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. július 13.

