

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság** és a **Magyar Export hitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint közös ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*MAR keretrendszer továbbfejlesztése és támogatása 2021-2023*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. szeptember 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*MAR keretrendszer továbbfejlesztése és támogatása 2021-2023*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés **kizárólagos jog védelme miatt** kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta a Mérlegelemző és Adóminősítő Rendszer (a továbbiakban: MAR) kizárólagos szerzője, egyúttal a MAR szellemi termék jogosultja által kiállított, a beszerzés teljes időtartamára kiterjedő kizárólagossági nyilatkozatot.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2012. április 21-én vállalkozási szerződést kötött ügyfélminősítési rendszer tárgyban, amelynek elsődleges célja az volt, hogy a 300 millió forint árbevétel feletti cégek kockázat elbírálási ügyviteli folyamatait alkalmazás szinten támogassa. 2016-tól az Ajánlatkérő a MAR-t egységesen használja. A továbbfejlesztett MAR a leendő és meglévő ügyfelek kockázatminősítését és limitkalkulációját végzi objektív és szubjektív szempontok alapján.

Jelen beszerzés keretében az Ajánlatkérő további modulok és rendszerek létrehozását tervezi, amely a jelenlegi kockázat kezelési és elemzési folyamatokat támogató informatikai eszközök modernizációjával ebben az új rendszer-együttesben és platformon történne meg. Ajánlatkérő nyilatkozata, valamint a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, illetve, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Az egységes Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII. 27.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: ÁAFK kormányrendelet) tekintettel az Ajánlatkérő előadta, hogy a tárgyi eljárásban a fejlesztés nem egy új informatikai alkalmazás előállítására irányuló technológiai tevékenységet magában foglaló folyamat, erre tekintettel nem tartozik az ÁAFK kormányrendelet hatálya alá.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a szükséges fejlesztések más gazdasági szereplőtől történő megrendelésére nincs lehetőség, mert a beszerzés tárgya szerinti feladatok megvalósítása a kizárólagos jog jogosultja által érhető el. A MAR alkalmazás az Ajánlatkérő egyedi igényei, követelményei szerint kialakított kockázatelemző alkalmazás, amelynek helyettesítése a piacon jelenleg megtalálható kockázatelemző dobozos termékekkel nem valósítható meg, mivel azok nem tartalmazzák a MAR minden egyes funkcióját, illetve nincs olyan szoftver, amely teljeskörűen tartalmazná az Ajánlatkérő üzleti igényeit.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó