

Iktatószám: HNT-00177/05/2018.

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Bírósági Hivatal** (a továbbiakban: Ajánlatkérő), mint ajánlatkérő által „*Tapolcai tervezési szolgáltatás*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. július 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Tapolcai tervezési szolgáltatás*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Az Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen eljárást megelőzően tervpályázati eljárást folytatott le, amelynek eljárást megindító felhívása (tervpályázati kiírása) 2017. január 2. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-16628/2016. számon. Az ajánlati felhívás IV.3.3. pontjában foglaltak értelmében a tervpályázati eljárást követően a szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést a pályázat nyertesével vagy a nyertesek valamelyikével köti meg az Ajánlatkérő. A tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése szerint a bírálóbizottság az ajánlatkérő (1) bekezdés szerinti előírása ellenére is jogosult kizárólag az első díjas pályázót ajánlani a tervpályázatot követő közbeszerzési eljárásban való részvételre, amennyiben a második díjas pályamű szakmai színvonalában az első díjazotthoz képest jelentősen alacsonyabb értéket képvisel, valamint ilyen esetben is jogosult olyan ajánlást tenni, hogy ne kerüljön sor hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására. A tervpályázat zárójelentésének 9. pontja szerint a Bírálóbizottság a pályázati felhívás 1.14. pontja értelmében úgy döntött, hogy csak a 20. számú pályamű

alkalmas arra, hogy annak alapján a pályázó tervezői szolgáltatás megrendelésére vonatkozó hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre felhívásra kerüljön.

A Bírálóbizottság Elnökének 2014.OBH.XXXII.D.20./25. sz. feljegyzése szerint „a tervpályázati eljárás II. díjában részesített 7. és 19. sorszámú pályaműve sem a tömegalakításban, sem a szervezeti egységek közterületi kapcsolataiban nem olyan nagyvonalú” mint a nyertes pályamű, ezért a Bírálóbizottság kizárólag a 20. sorszámú pályázót ajánlja a tervpályázatot követő hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárásban való részvételre felhívni.

A tervpályázati eljárás bíráló bizottságának zárójelentésében foglalt ajánlása szerint a Kbt. 98. § (5) bekezdése, valamint a 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 28. §-a alapján az I. díjasnak ítélt pályaművet képviselő Szabó Péter Építész Műterme Kft.-t kell ajánlattételre felhívni a tervpályázati eljárást követő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálat során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. augusztus 2.


Rigó Csaba Balázs
elnök

