

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**HSH sorompóalkatrészek beszerzése**” tárgyban indított

### hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2021. november 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*HSH sorompóalkatrészek beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzés tárgyát képező állomási típusú sorompóberendezések és alkatrészek az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által az Ajánlatkérő igényeinek megfelelően kifejlesztett sorompók és alkatrészek, melyek használati mintaoltalommal, illetve hatósági engedéllyel rendelkeznek.

Ajánlatkérő előadta, hogy az Ajánlatkérő pályahálózatán több különböző típusú sorompóberendezés üzemel, melyek közül közel 2000 db HSH típusú elektrohidraulikus félsorompó üzemel, ezért elengedhetetlen, hogy a biztonságos üzemeltetéshez megfelelő alkatrésszel rendelkezzen. A jelen eljárás tárgya a már telepített sorompóberendezésekhez kapcsolódó alkatrészek beszerzése. A meglévő berendezések biztonságos működését csereszabatos alkatrészekkel lehet biztosítani, ezért más lehetséges alternatív megoldás nem létezik, tekintettel arra, hogy más gyártó terméke nem építhető be, mivel működésük, vezérlésük eltérő, jelenleg nincs olyan más gyártó által forgalmazott, hatósági engedéllyel rendelkező termék, amellyel tárgyi eljárásban beszerezni kívánt sorompó berendezések és alkatrészei kiválthatók lennének.

Ajánlatkérő előadta, hogy a különböző gyártású sorompórendszerek egymással műszakilag, technikailag nem azonosak, így a különböző gyártók alkatrészeinek egy berendezésen belüli használata, illetve egybeépítése nem garantálja a vasút biztonságos működését. A berendezések komplex rendszert jelentenek és az egyes alkatrészek más gyártó által előállított termékekkel való helyettesítését több tényező is akadályozza – részben a hiányzó engedélyek, részben a műszaki kompatibilitás, részben pedig a használati mintaoltalom.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó