

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, a **Magyar Honvédség Parancsnoksága**, valamint a **Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázis**, mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban: **Ajánlatkérő**) által „**MH készletében lévő víztisztító állomások javítása (2021-2024)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. november 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**MH készletében lévő víztisztító állomások javítása (2021-2024)**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jog védelme, valamint műszaki-technikai sajátosság fennállása miatt** kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a „Zászlóalj szintű mobil víztisztító állomást”, valamint a „Nagyteljesítményű tábori víztisztító állomást” kifejezetten a Magyar Honvédség részére fejlesztette ki, és gyártotta le az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődje. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a víztisztító berendezések egyedi technológia alapján kerültek kialakításra, így annak működéséhez, karbantartásához nélkülözhetetlen az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szakértelme, műszaki dokumentációja, technológiai háttere, know howja. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a víztisztító berendezések egyedi sajátosságai miatt más gyártó alkatrészeivel nem végezhető el azok karbantartása, azok kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő egyedi fejlesztésű alkatrészeivel működnek üzemszerűen és biztonságosan.

Ajánlatkérő a kizárólagos jog fennállásának igazolására becsatolta az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő kizárólagos gyártói és forgalmazói jogát, a műszaki megoldások felett fennálló kizárólagos jogát alátámasztó nyilatkozatát.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya kapcsán úgy nyilatkozott, hogy beszerzési igényének a piacon elérhető egyetlen termék sem felel meg. Ajánlatkérőnél jelenleg rendszerben lévő, a beszerzés tárgyát képező víztisztító berendezések kiváltása csak egy olyan kutatás-fejlesztési folyamat végén lenne lehetséges, melynek eredményeként az Ajánlatkérő sajátos igényeinek megfelelő berendezés kerülne kialakításra. Ajánlatkérő álláspontja szerint a gazdaságosság követelményének jobban megfelel, ha az egyedileg lefejlesztett termék beszerzése helyett a már állományban lévő berendezéseket alkalmazza továbbra is.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó