

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Baja Város Önkormányzat**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Közvilágítási elemek üzemeltetése és karbantartása Baja város közigazgatási területén” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. október 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Közvilágítási elemek üzemeltetése és karbantartása Baja város közigazgatási területén” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott NKM Energia Zrt.-vel (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) köthető meg.

Ajánlatkérő igazolta – az üzemeltetési engedély rendelkezésre bocsátásával –, hogy Baja közigazgatási területén az NKM Energia Zrt. az a területi szolgáltató, mely kizárólagosan jogosult közvilágítási eszközök üzemeltetésére, karbantartására.

Az aktív közvilágítási elemek – melyek 96,41%-a az NKM Energia Zrt. tulajdonában van – elkülönített üzemeltetésére, karbantartására nincs lehetőség, mivel a közvilágítási rendszer aktív és passzív elemeinek, valamint az azt kiszolgáló elektromos hálózat karbantartása és üzemeltetése nem választható szét.

Reális alternatíva hiánya körében – az NKM Energia Zrt. tulajdonában lévő lámpatestek megvásárlásának költségein túl – az Ajánlatkérő előadta, hogy a nem az elosztók által történő közvilágítási berendezés üzemeltetés engedélyköteles tevékenység, azonban sem az Ajánlatkérő, sem az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok nem rendelkeznek ilyen engedéllyel. A közvilágítási üzemeltetési engedélyesnek rendelkeznie kell a feladat ellátásához szükséges

berendezésekkel, létesítményekkel és szakszeméllyzettel, amelyek nem állnak az Ajánlatkérő rendelkezésére. Mindezekre tekintettel a saját hatáskörben történő feladatellátás nem megoldható az Ajánlatkérő számára.

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 12.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Rakovitsi dr. Sini Katalin

.....
dr. Kugler Tibor

főosztályvezető, kiadmányozó