

***Döntés***  
***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Gépjárművek karbantartása, javítása - KH/2019.**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2019. november 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Gépjárművek karbantartása, javítása - KH/2019.**” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére - a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül - tájékoztatást adni. Alapvetően nem megfelelőnek kell tekinteni az ajánlatot, ha az olyan okból érvénytelen, amely alapján a szakmai ajánlat jelentős változtatások nélkül nyilvánvalóan nem képes teljesíteni az ajánlatkérő által meghatározott igényeket és követelményeket, míg a részvételi jelentkezést akkor kell alapvetően nem megfelelőnek tekinteni, ha az a 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő 2019. június 19. napján EKR000661962019 azonosítóval 11 részből álló, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított. A megelőző eljárás 2. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel nyilvánította eredménytelenné az Ajánlatkérő, mivel egyetlen ajánlat sem érkezett. A megelőző eljárás 11. része tekintetében szintén eredménytelenség került megállapításra a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, mivel kizárólag egy ajánlatot nyújtottak be, amelyet az Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánított a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. A jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a megelőző nyílt eljárás 11. része szerinti beszerzési igény további fennállása indokolja.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az egyetlen ajánlattevő alapvetően nem megfelelő ajánlatot nyújtott be a megelőző eljárásban.

A Közbeszerzési Hatóság összevetette a Kbt. 113. §-a szerinti nyílt eljárás ajánlattételi felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Fentiek alapján a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. jogosult a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 14.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében:



**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó