

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Államkincstár nevében a Digitális Kormányzati Ügynökség** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Pénzügyi kereskedési és számlavezetési rendszer üzemeltetési támogatása, rendszerkövetése és felhasználói licencek beszerzése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a **Magyar Államkincstár nevében a Digitális Kormányzati Ügynökség** a Kbt. 98. §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Pénzügyi kereskedési és számlavezetési rendszer üzemeltetési támogatása, rendszerkövetése és felhasználói licencek beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3.§ 14. és 26. pontja alapján központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés **kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag** egy meghatározott gazdasági szereplővel, a **Dorsum Zrt.-vel köthető meg**. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében a beszerzés teljes időtartamára kiterjedően.

Ajánlatkérő 1998 óta használja a jelen eljárással érintett Clavis Értékpapír Kereskedelmi és Elszámolási Rendszert, amelynek üzemeltetés támogatása,

rendszerkövetése és felhasználói licenzek beszerzése (36 hónapra) a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgya.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a tárgyi rendszer fejlesztésére, a jelen eljárással is érintett további moduljainak bevezetésére több ízben került sor. Egy teljesen új rendszer kiépítése erre – valamint egyéb tényezőkre tekintettel (például a szükséges minisztériumi döntés, a rendszer alapoktól való specifikálásának, fejlesztésének, migrációjának, új informatikai architektúra kialakításának idő és költségigénye) – nem jelent reális alternatívát Ajánlatkérő számára. A tárgyi rendszer folyamatos működésének biztosítása különösen fontos, ugyanis a Clavis rendszer üzemeltetési támogatás nélkül maradása esetén egy kritikus hiba miatt üzemképtelenné válna a rendszer, így az Ajánlatkérő nem tudná állampapír-forgalmazási tevékenységét végezni.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a Clavis Rendszer és annak Ajánlatkérő által használt moduljai tekintetében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik kizárólagos szerzői joggal és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nem engedett harmadik személynek módosítási, átdolgozási jogosultságot.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 27.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.