

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Corvinus Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Budapesti Corvinus Egyetem Székesfehérvári Campus részére távhő szolgáltatás beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Távhőszolgáltatás és hőenergia ellátó rendszer üzemeltetésének megrendelése” tárgyban, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jog védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt** kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott **SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.**-vel köthető meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontja alapján a távhőszolgáltatás feladat ellátása Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának feladata.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2011. július 22. napján kelt 624/2011. számú határozata és annak 2014. június 24. napján kelt 2269/2014. számú módosító határozata alapján az Ajánlatkérő 8000 Székesfehérvár, Budai út 43. szám alatti címen található épületeinek helyszínén kizárólag a SZÉPHŐ Zrt. rendelkezik távhőszolgáltatói jogosultsággal.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Budapesti Corvinus Egyetem Székesfehérvári Campusának A és B épületében műszaki- technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag a SZÉPHŐ Zrt.-vel köthető meg a szerződés. A SZÉPHŐ Zrt. a távhőszolgáltatást a saját tulajdonában álló távhő- vezetékhálózat használatával végzi. Székesfehérvár területén egyéb jogalany nem rendelkezik sem távhőszolgáltatói tevékenységre vonatkozó működési engedéllyel, sem távhőszolgáltatás tényleges nyújtására alkalmas vezetékhálózattal.

A teljesítés helyszínén csak távhővel oldható meg a fűtési szolgáltatás, az átállás más fűtési energia használatára olyan irreális költségtöbbletet jelentene Ajánlatkérőnek, amely nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, így az nem tekinthető reális alternatívának a meglévő távhőszolgáltatással szemben.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. december 4.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.