

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„HSH félsorompók és alkatrészek beszerzése”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. december 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015 (X.27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „HSH félsorompók és alkatrészek beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag** egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott **Műszer Automatika Vegyipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel köthető meg.**

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzés tárgyát képező állomási típusú félsorompó berendezések és alkatrészek az Ajánlattevő által az Ajánlatkérő igényeinek megfelelően kifejlesztett félsorompók és alkatrészek, melyek használati mintaoltalommal, illetve hatósági engedéllyel rendelkeznek.

Ajánlatkérő hangsúlyozta, hogy az Ajánlatkérőhöz tartozó területeken több, mint 2500 db MA HSH típusú elektrohidraulikus félsorompó üzemel, ezért elengedhetetlen, hogy a biztonságos üzemeltetéshez megfelelő alkatrésszel rendelkezzen. A jelen eljárás tárgya a már telepített sorompóberendezésekhez kapcsolódó alkatrészek beszerzése. A meglévő berendezések biztonságos működését csereszabatos alkatrészekkel lehet biztosítani, ezért más lehetséges alternatív megoldás nem létezik, tekintettel arra, hogy más gyártó

terméke nem építhető be, mivel működésük, vezérlésük eltérő, jelenleg nincs olyan más gyártó által forgalmazott, hatósági engedéllyel rendelkező termék, amellyel tárgyi eljárásban beszerezni kívánt sorompó berendezések és alkatrészei kiválthatók lennének.

Ajánlatkérő előadta, hogy a különböző gyártású sorompórendszerek egymással műszakilag, technikailag nem azonosak, így a különböző gyártók alkatrészeinek egy berendezésen belüli használata, illetve egybeépítése nem garantálja a vasút biztonságos működését. A berendezések komplex rendszert jelentenek és az egyes alkatrészek más gyártó által előállított termékekkel való helyettesítését több tényező is akadályozza – részben a hiányzó engedélyek, részben a műszaki kompatibilitás, részben pedig a használati mintaoltalom.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. január 2.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Rekoltóé d. Gini Katalin
.....

dr. Kugler Tibor *h*
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.