

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) részére biotechnológiai laborszerek beszerzése III. - 2 rész**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. november 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) részére biotechnológiai laborszerek beszerzése III. - 2 rész**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a Kbt. 85. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti előfeltételek fennállnak, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő TED 2018/S 001-000220 számú felhívása 2018. 01. 03. napján történt közzétételével „**Biotechnológiai laborszerek beszerzése a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) részére**” tárgyú, 25 részből álló, Kbt. 81. §-a szerinti, nyílt eljárást folytatott le. A megelőző nyílt eljárás első részére - jelen eljárás első részére - két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot (Sartorius Stedim Hungária Kft., LABOREXPORT Kft.), amelyeket Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelenné, majd az eljárás ezen részét eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja és a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, arra tekintettel, hogy ebben a részben kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, továbbá Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem volt elegendő a szerződés megkötéséhez

egyik ajánlat tekintetében sem. A megelőző eljárás nyolcadik részére – jelen eljárás második részére – egy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot (Sartorius Stedim Hungária Kft.), amelyet érvénytelennek nyilvánított Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyebekben megfelelt a formai követelményeknek).

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította az előzményi eljárás 1. részét, továbbá a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította az előzményi eljárás 8. részét, és új, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Ajánlatkérő megküldte a megelőző eljárás dokumentumait és igazolta, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.


Ajánlatkérő a tárgyalásra meghívta a megelőző eljárás azon ajánlattevőit, melyek ajánlata nem a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja szerint minősül érvénytelennek.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt valamennyi konjunktív feltétel fennáll, így Ajánlatkérő élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. november 29.


Rigó Csaba Balázs
elnök

