

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „3D Bionyomtató élő sejtekhez, mátrixokhoz” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. november 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „3D Bionyomtató élő sejtekhez, mátrixokhoz” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő pályázatot nyújtott be a Nemzeti Bionika Programhoz, mely célja egy, az egyetemen induló 3D bionyomtatásra, élőszövetek nyomtatására alkalmas egység kiépítése. Ehhez egy speciális Bioprinter munkaállomás kialakítása szükséges.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta azokat az alapkövetelményeket, mint műszaki-technikai sajátosságokat, amelyek kutatási céljainak eléréséhez nélkülözhetetlenek. Ajánlatkérő a beszerzést megelőző piackutatás - melynek során az Európában jelen lévő 3D élő sejtek, szövetek nyomtatására alkalmas berendezés gyártó és forgalmazó cégeket megkereste - eredményeként megállapította, hogy a kutatáshoz nélkülözhetetlen minimumkövetelményeket kizárólag az ajánlattételre felhívott GESIM mbH által forgalmazott berendezés teljesíti.

Ajánlatkérő ezen túl bemutatta, hogy a fennálló műszaki-technikai sajátosságokra figyelemmel a berendezés telepítésére, üzembe helyezésére, használatának

betanítására és az esetleges javítási munkák elvégzésére is kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

Ajánlatkérő ezen túl igazolta, hogy a berendezés hazai forgalmazói jogaival is kizárólag a GESIM mbH rendelkezik, így a szerződés a fennálló műszaki-technikai sajátosságok, valamint kizárólagos jogok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő a kizárólagos jogok fennállását az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatának becsatolásával megerősítette.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. december 11.

Rigó Csaba Balázs
elnök

