



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00469/02/2017.

Döntés ***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Budapesti Távhőszolgáltató Zrt. és a FŐTÁV-KOMFORT Kft., mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban: közös ajánlatkérők) által „*Hőközponti munkákhoz szükséges fém csővezetékek és idomok beszerzése adásvételi keretszerződés keretében.*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Közös ajánlatkérők 2017. november 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatták a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indítanak „*Hőközponti munkákhoz szükséges fém csővezetékek és idomok beszerzése adásvételi keretszerződés keretében.*” tárgyban.

Közös ajánlatkérők a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatták a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolták a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére - a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül - tájékoztatást adni. Alapvetően nem megfelelőnek kell tekinteni az ajánlatot, ha az olyan okból érvénytelen, amely alapján a szakmai ajánlat jelentős változtatások nélkül nyilvánvalóan nem képes teljesíteni az ajánlatkérő által meghatározott igényeket és követelményeket, míg a részvételi jelentkezést akkor kell alapvetően nem megfelelőnek tekinteni, ha az a 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke megvizsgálta a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást megelőző nyílt eljárás iratait, és megállapította, hogy a korábbi eljárás azért lett eredménytelen, mert az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtottak be ajánlatot.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke összevetette a nyílt eljárás ajánlati felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy *a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.*

Fentiek alapján a közös ajánlatkérők jogosultak a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. november 16.


Rigó Csaba Balázs

